

# FILANTROPÍA INSTITUCIONAL EN CHILE

---

## MAPEO DE FILANTROPÍA E INVERSIONES SOCIALES

AUSPICIAN



Fundación  
San Carlos  
de Maipo

**FRS**  
Fundación  
Reinaldo Solari M.

FUNDACIÓN  
**CHILE+HOY**

EN COLABORACIÓN CON INVESTIGADORES  
DE HAUSER INSTITUTE FOR CIVIL SOCIETY,  
HARVARD KENNEDY SCHOOL

FILANTROPÍA  
INSTITUCIONAL  
EN CHILE



MAPEO DE  
FILANTROPÍA E  
INVERSIONES  
SOCIALES

**CEFIS** | CENTRO DE FILANTROPÍA  
E INVERSIONES SOCIALES  
UNIVERSIDAD ADOLFO IBÁÑEZ

ESCUELA DE GOBIERNO UAI

AUSPICIAN



**FRS**  
Fundación  
Reinaldo Solari M.

FUNDACIÓN  
**CHILE + HOY**

EN COLABORACIÓN CON INVESTIGADORES DE  
HAUSER INSTITUTE FOR CIVIL SOCIETY, HARVARD KENNEDY SCHOOL

#### MAPEO DE FILANTROPÍA E INVERSIONES SOCIALES EN CHILE

##### FILANTROPÍA INSTITUCIONAL

Publicación del Centro de Filantropía e Inversiones Sociales de la Escuela de Gobierno de la Universidad Adolfo Ibáñez.

Todos los derechos reservados. Se permite su reproducción parcial citando la fuente.

#### EQUIPO DE INVESTIGACIÓN

##### *Dirección:*

Magdalena Aninat, Directora Centro de Filantropía e Inversiones Sociales, CEFIS UAI

##### *Coordinación:*

Isidora Fuenzalida, Coordinadora de Investigación CEFIS UAI

##### *Investigadores Asociados:*

Sebastián García, Elisa Crocco, Katherine Becker

##### *Equipo Global Philanthropy Report:*

Paula Johnson, Senior Research Fellow, Hauser Institute for Civil Society, Harvard Kennedy School

Christine Letts, Rita E. Hauser, Senior Lecturer in the Practice for Philanthropy and Nonprofit Leadership, Harvard Kennedy School

Christine Fandrich, Research and Program Assistant, Global Philanthropy, Ash Center for Democratic Governance and Innovation, Harvard Kennedy School

#### EQUIPO PUBLICACIÓN

*Autoras:* Magdalena Aninat e Isidora Fuenzalida

*Edición de estilo y Producción Editorial:* Constanza Meneses

*Diseño y Diagramación:* Francisca Sierralta, Loreto Da Bove

Abril, 2017

# FILANTROPÍA INSTITUCIONAL EN CHILE

## MAPEO DE FILANTROPÍA E INVERSIONES SOCIALES

*Autoras:*

Magdalena Aninat

Isidora Fuenzalida

## CONTENIDOS

08	<b>PRESENTACIONES</b>
12	Capítulo 1 <b>INTRODUCCIÓN</b> · Principales hallazgos
18	Capítulo 2 <b>METODOLOGÍA</b>
24	Capítulo 3 <b>RESULTADOS GENERALES</b> · Resultados comparados por tipo de fundación · Fundaciones familiares · Fundaciones empresariales · Fundaciones independientes
88	Capítulo 4 <b>CONCLUSIONES Y DESAFÍOS</b>
99	<b>REFERENCIAS</b>

# PRESENTACIONES

**CEFIS** | CENTRO DE FILANTROPÍA  
E INVERSIONES SOCIALES  
UNIVERSIDAD ADOLFO IBÁÑEZ

El conocimiento de un sector es un elemento necesario para su desarrollo; permitirá identificar barreras de crecimiento, comparar realidades locales con internacionales, definir puntos de origen y proyectar su trayectoria hacia el futuro. En Chile existen varios datos que señalan que los aportes privados a distintos ámbitos sociales han tenido un especial crecimiento en las últimas décadas. Aunque el aporte de las donaciones al PIB sigue girando en torno al 0,12% en Chile —cifra significativamente menor que la realidad de países anglosajones liderados por Estados Unidos con el 2% del PIB—, existen datos que identifican un aumento tanto del monto de las donaciones como del número de donantes. Sin embargo, a nivel local, el ámbito de los aportes privados ha sido ignorado desde el campo de la investigación, generando no solo un vacío de conocimiento en términos académicos, sino también en términos de práctica y docencia.

El Mapeo de Filantropía e Inversiones Sociales viene a complementar lo que indican las cifras de donaciones registradas ante las agencias públicas. A través de una serie de estudios, este proyecto caracteriza en profundidad los distintos tipos de donantes activos en Chile: empresarios, empresas, inversionistas, fundaciones y ciudadanos, generando de esta forma un conocimiento de la visión y práctica de sus aportes privados a bienes sociales, identificando las barreras que impiden su mayor participación. En ese sentido, este proyecto de investigación es un aporte significativo para reducir la brecha de conocimiento del sector.

El presente estudio caracteriza la filantropía institucional, aquella que se canaliza a través de la estructura de fundaciones que cuentan con un gobierno y administración propia, y que utiliza recursos permanentes para aportar a cambios sociales con una visión de mediano y largo plazo. Este tipo de aporte, que la literatura denomina “capital paciente”, es especialmente necesario para generar innovación en los modelos de intervención, como también persistencia y holgura de tiempo para permitir su efectividad ante desafíos sociales complejos. Esta investigación muestra que la filantropía institucional en Chile es un sector en crecimiento, presente con inversión social a lo largo de todo el país y en desafíos relevantes como educación, cultura y medioambiente, entre otros ámbitos.

Realizado desde el primer centro académico en Chile dedicado a aportar conocimiento para fortalecer los aportes privados al bienestar social, el Mapeo de Filantropía e Inversiones Sociales es una contribución al conocimiento del área de investigación del Centro de Filantropía e Inversiones Sociales (CEFIS) de la Escuela de Gobierno de la Universidad Adolfo Ibáñez.

Este proyecto no habría sido posible sin la alianza de colaboración establecida entre la Universidad Adolfo Ibáñez (a través del CEFIS) y la Universidad de Harvard, que ha permitido que este proyecto local tenga un marco global comparable entre los más de 20 países participantes del Global Philanthropy Report. Al mismo tiempo, este acuerdo ha dado pie para articular una red de investigación del sector entre centros académicos de Latinoamérica, con la participación del CEFIS UAI por parte de Chile.

Es especialmente relevante enfatizar el liderazgo continuo y atento del equipo del Global Philanthropy Report de Harvard Kennedy School, dirigido por Paula Johnson y Christine Letts, agradecemos el trabajo riguroso del equipo de investigación del CEFIS UAI coordinado por Isidora Fuenzalida, que ha permitido que este proyecto tenga el rigor y la calidad en sus resultados que presentamos en esta publicación.

Asimismo, cabe destacar el fundamental apoyo de la Fundación Reinaldo Solari, la Fundación San Carlos de Maipo y Fundación Chile Más Hoy, que han comprendido el valor de aportar al conocimiento del sector filantrópico en Chile y de esta forma, contribuir a su difusión y desarrollo. Reconocemos con gratitud también la colaboración del Centro de Políticas Públicas de la Universidad Católica y de la Asociación de Empresas Familiares y muy especialmente a todas las organizaciones y personas que aceptaron participar en este proyecto.

Según la Universidad de Harvard, construir una mayor efectividad de la acción filantrópica tiene como requisito esencial construir un mayor conocimiento del sector. El Mapeo de Filantropía e Inversiones Sociales permitirá, sin duda, mejorar la práctica filantrópica, de la misma forma que contribuirá a crear conciencia del rol que los aportes privados cumplen en el fortalecimiento de la sociedad civil y en el desarrollo de un país diverso que requiere crecer con mayor cohesión social.

MAGDALENA ANINAT

*DIRECTORA*

*CENTRO DE FILANTROPÍA E INVERSIONES SOCIALES UAI*



Los investigadores de Ash Center for Democratic Governance y Hauser Institute for Civil Society, Harvard Kennedy School, en colaboración con colegas de todo el mundo, están desarrollando una iniciativa para enfrentar la necesidad crítica de mejorar el conocimiento de la filantropía institucional global.

Existe un amplio acuerdo en que las inversiones filantrópicas privadas están preparadas para tener un impacto crecientemente importante en las distintas regiones del mundo. Aun así, su potencial no será plenamente realizado ni su influencia será completamente comprendida hasta que una de las debilidades más grandes de su área sean tomadas en cuenta: la falta de información disponible para ayudar a tomar decisiones informadas sobre las inversiones sociales y las políticas públicas para mejorarlas.

La iniciativa de investigación global se hace cargo de este desafío. A través del desarrollo de datos filantrópicos comparables e información transversal a los países, este proyecto proveerá conocimiento para entender mejor las prácticas filantrópicas nacionales, y a su vez, entregará una visión global de la contribución de las prácticas de la filantropía institucional al desarrollo social. Los hallazgos serán ampliamente distribuidos a través del Global Philanthropy Report, proporcionando datos y análisis único en su tipo sobre capital filantrópico, tendencias y prácticas en países de todo el mundo.

Se trata de un esfuerzo conjunto entre investigadores de investigadores de Ash Center, Hauser Institute y centros de investigación de filantropía en más de 20 países alrededor del mundo. En Chile, esta iniciativa tiene una importante colaboración con el Centro de Filantropía e Inversiones Sociales de la Escuela de Gobierno de la Universidad Adolfo Ibáñez, liderado por su directora, Magdalena Aninat.

El Estudio de Filantropía Institucional que integra el Mapeo de Filantropía e Inversiones Sociales en Chile es una contribución tremendamente importante para nuestro entendimiento del sector de fundaciones en este país, y estamos agradecidos de poder usar los datos agregados de la investigación en el Global Philanthropy Report.

El equipo de estudio de Ash Center y Hauser Institute de Harvard Kennedy School, está complacido de poder contar con el Centro de Filantropía e Inversiones Sociales de la UAI como un colaborador clave en esta iniciativa y anhela desarrollar cooperaciones con esta institución en futuras investigaciones.

PAULA D. JOHNSON

*SENIOR RESEARCH FELLOW*

*HAUSER INSTITUTE FOR CIVIL SOCIETY*

*HARVARD KENNEDY SCHOOL*

---

# CAPÍTULO

# 1

---

## CAPÍTULO 1

---

# INTRODUCCIÓN

En Chile han existido esfuerzos aislados para investigar el desarrollo de la filantropía en sus distintas dimensiones, ya sea con una visión histórica, una discusión legislativa, o bien una caracterización de sus actores. Pese al gran valor que estas iniciativas tienen en aportar al conocimiento y discusión del desarrollo del sector filantrópico, es posible constatar que existe un vacío de datos sistematizados y disponibles respecto de los aportes privados al desarrollo social, ya sea que se canalicen a través de instituciones, o bien vía donaciones directas acogidas a legislaciones que establecen incentivos tributarios.

La escasa sistematización de conocimiento no solo genera desafíos para su estudio, sino también una baja comprensión de su rol y la imposibilidad de un análisis acabado y persistente en el tiempo que permita avanzar en su desarrollo y fortalecimiento. Estudios de la Universidad de Harvard han identificado que la escasa información disponible es un desafío importante para la comprensión y promoción de la filantropía en los países latinoamericanos, y ha resaltado la necesidad de demostrar el impacto filantrópico para modificar las percepciones sobre los papeles de la filantropía y también para incrementar su práctica (HIHU y UBS, 2015, p. 22 y p.51).

El Mapeo de Filantropía e Inversiones Sociales del Centro de Filantropía e Inversiones Sociales (CEFIS UAI) tiene por objetivo caracterizar la visión y práctica de los diversos tipos de aportantes privados y las estructuras filantrópicas que se pueden adoptar para invertir en distintos ámbitos del desarrollo social. El objetivo general de este proyecto de investigación es contribuir a la generación de conocimiento del sector y detectar barreras para el fortalecimiento del ecosistema filantrópico chileno.

**La falta de una sistematización y disponibilidad de datos sobre los aportes privados al desarrollo social genera dificultades para su estudio, una baja comprensión de su rol y un verdadero obstáculo para realizar un análisis comprensivo en la materia.**

---

## FILANTROPÍA INSTITUCIONAL

La filantropía no puede resolver por sí sola los problemas sociales en términos cuantitativos, especialmente en sociedades con altos índices de desigualdad. Sin embargo, tal como señala John Coatsworth, la filantropía tiene la capacidad de cumplir un rol cualitativo significativo, esto es, la capacidad de construir redes, movilizar recursos, promover modelos exitosos y efectivos, apalancar recursos, y fortalecer la sociedad civil (Coatsworth 2008, p.10-11). Estas capacidades pueden manifestarse especialmente a través de la filantropía institucional, es decir, aquella que tiene una estructura de operación, una fuente de recursos permanentes y un sistema de gobierno propio. Estas características posibilitan un escenario factible para aportar al denominado “capital paciente”, recursos (humanos, financieros y redes) articulados con una visión de largo plazo y capacidad de asumir innovación o incluso riesgo en los modelos de intervención que enfrenten desafíos sociales y/o medioambientales complejos.

El presente Estudio de Filantropía Institucional, que forma parte del Mapeo de Filantropía e Inversiones Sociales, aporta una primera aproximación hacia un sector específico en el ecosistema de la filantropía, cuyas dimensiones son acotadas en el mapa de la sociedad civil<sup>1</sup>, pero cuya proyección es significativa en el mencionado rol de catalizador de innovación, redes y capital para el fortalecimiento del tercer sector y el bienestar social en general.

**La filantropía institucional tiene una estructura de operación, un gobierno propio, y una fuente de recursos permanentes para aportar a cambios sociales con una visión de mediano y largo plazo.**

## EL ESTUDIO

Para caracterizar la filantropía institucional, el presente estudio aborda como objeto de investigación la filantropía canalizada a través de fundaciones filantrópicas vigentes, legalmente constituidas, que cuentan con una fuente de financiamiento estable o permanente, donde el 50% o más de sus recursos provienen de una fuente privada, que poseen un directorio propio u otro organismo de máxima dirección equivalente, que no tienen accionistas, y que dedican su labor a distribuir sus recursos financieros hacia fines sociales, educativos, culturales, medioambientales u otros ámbitos de beneficio público. A partir de este universo de organizaciones, esta investigación recoge datos sobre su operación, sistema de trabajo, foco, beneficiarios, recursos financieros, sistema de evaluación, gobierno corporativo y recursos humanos, aportando con ello una detallada mirada sobre las características actuales de estas organizaciones y del sector en general. De esta forma, se cumple con un primer objetivo del estudio: entregar una caracterización de la filantropía institucional y aportar una definición estructural y operativa sobre este tipo de estructura filantrópica.

El Estudio de Filantropía Institucional corresponde a un trabajo realizado en el marco de un acuerdo de colaboración entre el Centro de Filantropía e Inversiones Sociales de la Escuela de Gobierno de la Universidad Adolfo Ibáñez, y el Hauser Institute for Civil Society de Harvard Kennedy School y, por su intermedio, la participación de más de 20 países involucrados en el Global Philanthropy Report. Esta iniciativa nace de la constatación que hace el equipo de investigación de la Universidad de Harvard de un cambio en las formas de donaciones filantrópicas, donde individuos de alto patrimonio, familias y empresas están buscando no solo aumentar sus donaciones, sino también contribuir en forma más estratégica para lograr mayor impacto social con sus inversiones. “Muchos filántropos buscan moverse desde la caridad al cambio, o de la ayuda a la inversión, y están creando fundaciones y otras estructuras formales para donar con el fin de tener ayuda para lograr estos objetivos. Si bien las motivaciones varían, existe una comprensión que las instituciones pueden estimular un

enfoque más estratégico, adquirir mayor visibilidad y convertirse en modelos a seguir, facilitar la colaboración y, en suma, lograr mayor impacto en los objetivos buscados” (Harvard University, 2015).

De este modo, la presente investigación cumple también un segundo objetivo: aportar datos que permitan la comparabilidad con distintos países, posibilitando una comprensión de la realidad local de la filantropía institucional en una perspectiva global.

El presente estudio se inicia entregando un resumen de los principales hallazgos, para luego explicar la metodología.

A continuación se exponen los resultados generales del sector de la filantropía institucional, y los resultados por tipo de fundación (familiar, empresarial e independiente), permitiendo distinguir diferencias dentro del sector. Finalmente, en base al análisis de los datos levantados y datos secundarios obtenidos de estudios internacionales, el estudio identifica, a modo de conclusiones, nueve desafíos que enfrenta el sector. Así, se cumple un tercer y último objetivo de este estudio: brindar conocimiento sobre uno de los sectores filantrópicos en Chile, para aportar a una discusión informada sobre su relevancia y potencial de desarrollo.

**El estudio aporta datos que permiten la comparabilidad con distintos países, posibilitando una comprensión de la realidad local de la filantropía institucional en una perspectiva global.**

<sup>1</sup>Según datos del Centro de Políticas Públicas UC existen 234.502 organizaciones de la sociedad civil en Chile, de las cuales solo un 0,2% corresponden a la categoría “Intermediarios Filantrópicos y Promoción del Voluntariado”, con un estatus jurídico correspondiente a fundaciones, asociaciones o bien organizaciones comunitarias funcionales, juntas de vecinos o juntas comunales. Ver Mapa de las Organizaciones de la Sociedad Civil 2015, Centro Políticas Públicas Universidad Católica, enero 2016.

## PRINCIPALES HALLAZGOS

### ▶ TIPO Y OPERACIÓN DE LAS FUNDACIONES:

Un 45% de las fundaciones corresponden a fundaciones de tipo familiar, un 26% corresponden a fundaciones corporativas o empresariales, y un 29% corresponden a fundaciones independientes. A su vez, la forma de operar de la filantropía institucional en Chile es principalmente a través de programas propios (58%) o a través de un sistema mixto de entrega de donaciones a terceros y operación de programas propios (24%). Solo un 18% de las fundaciones opera únicamente a través de la entrega de donaciones a terceros.

### ▶ CRECIMIENTO:

La filantropía institucional es un sector que en la última década ha mostrado un fuerte dinamismo. Este crecimiento se explica especialmente por el surgimiento de fundaciones familiares —ya que el 66% de ellas tiene menos de 10 años de antigüedad—, y de fundaciones empresariales e independientes, que cuentan con una mayor trayectoria, con un 68% y un 79% que tienen más de 10 años de antigüedad respectivamente.

### ▶ PRESENCIA GEOGRÁFICA:

Si bien la filantropía institucional tiene presencia a lo largo del país, y un cuarto de las fundaciones cuenta con programas de alcance nacional, la focalización de su operación se encuentra mayoritariamente en la Región Metropolitana (61%), seguido por la Región de Valparaíso (30%). Por otro lado, cerca de un décimo de las fundaciones además destina recursos a otros países de Latinoamérica.

### ▶ BENEFICIARIOS:

Un 35% de las fundaciones filantrópicas tiene como principal beneficiario a niños entre 8 y 18 años; luego, un 17% de las fundaciones trabajan mayoritariamente con adultos desde los 18 años, y un 15% de las fundaciones priorizan los niños en edad preescolar o primera infancia con un 15%.

### ▶ ÁMBITOS DE INVERSIÓN SOCIAL:

El foco prioritario al cual destinan sus recursos se concentra principalmente en educación (37%), seguido del bienestar y desarrollo social (15%), y luego las temáticas de arte, cultura y patrimonio y la conservación del medioambiente (ambas con un 13%). Los ámbitos relacionados con la atención especializada a la tercera edad, infancia y juventud, el ámbito relacionado con salud, deporte y vida sana y el ámbito de la ciencia, tecnología e investigación, siguen en términos de prioridad, aunque no superan el 10%.

### ▶ INGRESOS:

Las fuentes de ingreso más comunes de las fundaciones filantrópicas son las contribuciones de empresas, contribuciones de una familia o individuo, e ingresos obtenidos a través de un *endowment*. Las fundaciones que cuentan con un *endowment* se encuentran principalmente dentro de las fundaciones familiares.

### ▶ MONTOS DE INVERSIÓN SOCIAL:

Se proyecta que las fundaciones filantrópicas gastaron más de 83 millones de dólares en distintos ámbitos sociales durante el año 2015. Específicamente, se realizaron más de 1.500 donaciones a terceros, las que fueron recibidas por un total de casi 800 donatarios, cuyo monto agregado supera los 20 millones de dólares.

### ▶ SISTEMAS DE EVALUACIÓN:

En la filantropía institucional chilena existe una práctica mayoritaria de incorporar políticas de evaluación en los proyectos o programas, procesos que recaen principalmente en equipos internos de las organizaciones. Las metodologías que otorgan evidencia con grupo de control son utilizadas por un cuarto de las fundaciones, con una mayor proporción en las fundaciones empresariales.

### ▶ GOBIERNO CORPORATIVO:

Más del 90% de las fundaciones no entrega ningún tipo de compensación económica a los miembros de su directorio. Pese a ello, la participación de directores en las distintas labores que realiza la fundación es significativa, tanto en la toma de decisiones como en la definición y desarrollo de las tareas. Por otra parte, la participación femenina corresponde a casi un tercio de los directores de las fundaciones, porcentaje mayor a la participación en el sector empresarial.

### ▶ EMPLEO:

Las fundaciones emplearon más de 1.300 personas a jornada completa remuneradas durante el año 2015, con un promedio bastante mayor entre las fundaciones que operan programas propios respecto a las que son exclusivamente donantes. El número de voluntarios, en términos de jornadas completas, también es mayor entre las fundaciones que operan programas propios.

## CAPÍTULO

## 2

## CAPÍTULO 2

## METODOLOGÍA

El Centro de Filantropía e Inversiones Sociales de la Escuela de Gobierno de la UAI, en el marco del acuerdo de colaboración con el Hauser Institute for Civil Society de Harvard Kennedy School, ha desarrollado una definición estructural y operativa para identificar a las organizaciones filantrópicas que representan la filantropía institucional. A continuación se explican las delimitaciones conceptuales, la delimitación del universo y la metodología utilizada para realizar el presente estudio.

## DELIMITACIONES CONCEPTUALES

En términos generales no hay una definición universal para las organizaciones representantes de la filantropía institucional, y las definiciones legales existentes no son coherentes entre los distintos países. Por esta razón, los criterios establecidos para identificar a las organizaciones del universo de estudio, si bien son restrictivos, buscan resguardar la comparabilidad de los datos a utilizar en el Global Philanthropy Report a elaborarse por parte del Hauser Institute for Civil Society de Harvard Kennedy School, y han sido ajustados para su aplicabilidad en Chile.

Los criterios de inclusión y exclusión para identificar a las organizaciones que componen el universo de estudio son:

- Ser una organización legalmente constituida: en primer lugar se definió que las organizaciones seleccionadas debían estar inscritas como una fundación vigente en el Registro de Organizaciones de la Sociedad Civil del Registro Civil. Para su aplicabilidad en Chile se determinó estar constituida como una fundación, debido a que esta persona jurídica tiene como elemento básico un patrimonio dirigido a un fin determinado y no tiene miembros, sino solo destinatarios<sup>2</sup>.
- Contar con una fuente de financiamiento estable o permanente, en la que el 50% o más provenga de una fuente

privada (se considera como fuente privada a una familia, individuo, empresa o fondos de cooperación internacional). Este financiamiento puede corresponder a aportes permanentes o esporádicos de las fuentes privadas, y/o ingresos provenientes de un fondo patrimonial o *endowment* del capital inicial de la organización. Se incluyen también fundaciones que han llegado a tener sustentabilidad económica por el desarrollo de su operación, pero que se iniciaron gracias a un sustantivo aporte de capital privado y su operación actual y su proyección a futuro depende del respaldo continuo de los aportes provenientes de estas fuentes privadas. Se descartan organizaciones cuyo estatus jurídico corresponde a fundaciones pero cuya operación y proyección a futuro depende principalmente de levantamiento de recursos anualmente (*fundraising*) y también aquellas fundaciones con vínculos directos al gobierno, ya sea por recepción de recursos gubernamentales vía Ley de Presupuesto de la Nación o participación en su gobierno corporativo de autoridades públicas.

- Tener su propio directorio u otro organismo de máxima dirección equivalente.
- No tener socios ni accionistas.
- Distribuir sus recursos financieros hacia fines sociales, educativos, culturales, medioambientales u otros beneficios

<sup>2</sup> El artículo 545 del Código Civil (modificado por el artículo 38 de la Ley N° 20.500 sobre Asociaciones y Participación Ciudadana en la Gestión Pública) distingue entre una asociación que se forma por una reunión de personas en torno a objetivos de interés común a los asociados y una fundación que se constituye mediante la afectación de bienes a un fin determinado de interés general.

públicos: al respecto se incluyen tanto fundaciones que proporcionan apoyo financiero a individuos o instituciones y/o que operan sus propios programas. Se descartaron fundaciones ligadas a autoridades políticas o partidos políticos.

- Ser una organización operativa: es decir, que además de un documento de constitución, cuenten con estructura interna, objetivos y gobierno corporativo activo. Se excluyen las fundaciones no vigentes o no operativas, esto es, que solo cuentan con una constitución legal pero sin las características mencionadas.

### CONSTRUCCIÓN DEL UNIVERSO

En Chile no se cuenta con un registro público que permita *a priori* tener una aproximación para identificar las organizaciones elegibles para este estudio, debido a que la información disponible en el Registro Civil sobre las organizaciones legalmente constituidas no cuenta con una categoría relativa a su tipo de financiamiento u operación.

Además, si bien el Artículo 557 del Código Civil señala que corresponde al Ministerio de Justicia fiscalizar a las entidades de derecho privado sin fines de lucro —pudiendo para tales efectos requerir a sus representantes que entreguen para su revisión, sesiones de directorio, cuentas y memorias aprobadas, libros de contabilidad, libros de inventario, libros de remuneraciones, como cualquier otra información relevante—, dicha institución no cuenta con tal información disponible de acceso público<sup>3</sup>.

En este contexto, el procedimiento de identificación de casos para la construcción del universo se realizó en base a múltiples fuentes y en dos etapas: en primer lugar se llevó a cabo un levantamiento de fundaciones a través de distintas fuentes de información, y en una segunda etapa se realizó un proceso de validación, de manera de resguardar los criterios de inclusión ya expuestos.

#### Primera etapa: levantamiento a través de fuentes de información

Las fuentes de información consultadas para la identificación de fundaciones contemplaron los siguientes ámbitos de revisión:

- Listado de organizaciones que registran donaciones ante el Servicio de Impuestos Internos: se revisó un listado de 93 fundaciones que habían realizado algún tipo de donación<sup>4</sup> entre los años 2006 y 2014, a partir de información otorgada por el Servicio de Impuestos Internos en base a lo señalado en la Ley N° 20.285 sobre acceso a la información pública.
- Listado de empresas y fundaciones vinculadas a la red de contactos de la Asociación de Empresas Familiares: se revisó un listado de 143 organizaciones relacionadas a dicha entidad, a partir de las cuales se identificó la existencia de fundaciones vinculadas a estas.
- Nómina de Grupos Empresariales de la Superintendencia de Valores y Seguros de septiembre 2015: sobre este listado disponible en línea<sup>5</sup> de 128 grupos empresariales y 541 empresas, se hizo una búsqueda de la existencia de fundaciones asociadas a cada empresa.
- Base de datos del Mapa de las Organizaciones de la Sociedad Civil, elaborado por el Centro de Políticas Públicas de la Pontificia Universidad Católica de Chile en el marco del proyecto de investigación Sociedad en Acción: se hizo una revisión de 407 organizaciones inscritas bajo la categoría “Intermediarios filantrópicos y promoción de voluntariado”, correspondiente al 0,2% de las organizaciones de la sociedad civil identificadas por este proyecto. De este listado de organizaciones, 98 tenían estatus jurídico correspondiente a fundaciones.

- Listado de organizaciones que otorgan becas del portal Fundación por una Carrera: se revisaron las instituciones publicadas en este portal<sup>6</sup> para la identificación de fundaciones que otorgan becas educacionales.
- Fundaciones con nombres personales: sobre el listado de fundaciones inscritas en el Registro Civil, se hizo una búsqueda de aquellas fundaciones con nombres de personas naturales correspondientes a legados personales o familiares. Este listado cuenta con un total de 3.094 fundaciones registradas sobre el cual se identificaron 35 fundaciones adicionales bajo estas características y que fueron revisadas posteriormente en la etapa de validación.
- Referencias de actores relevantes: durante todo el proceso de construcción del universo, como también durante el proceso de validación, se consultó por referencias a actores claves con conocimiento del ámbito fundacional en Chile. Se revisaron 20 fundaciones otorgadas por estas fuentes.

#### Segunda etapa: validación

Como mecanismo de validación, se verificó para cada una de las fundaciones identificadas su inscripción y vigencia como fundación en el listado del Registro Civil de 2015, y posteriormente fueron contactadas vía directa, o consultados sus portales web para chequear que cumplieran con los criterios de inclusión previamente señalados.

Finalmente, este procedimiento permitió seleccionar un universo de estudio de 108 fundaciones filantrópicas. La Tabla 1 muestra el listado de bases de datos y fuentes consultadas junto con el detalle del número de fundaciones que fueron revisadas para la conformación del universo de estudio.

**TABLA 1.** FUENTES CONSULTADAS PARA LA CONSTRUCCIÓN DEL UNIVERSO DEL MAPEO DE FILANTROPÍA INSTITUCIONAL 2016.

Fuente	Organismo que otorga la información	N° Fundaciones revisadas	N° Fundaciones clasificadas
Listado de fundaciones que registran donaciones	Servicio de Impuestos Internos	93	
Listado red de contactos AEF	Asociación de Empresas Familiares (AEF)	143	
Empresas de Grupos Empresariales de septiembre 2015	Superintendencia de Valores y Seguros	541	
Base de datos de Mapa de las Organizaciones de la Sociedad Civil 2015	Centro de Políticas Públicas de la UC	98	108
Organizaciones que otorgan becas	Fundación por una Carrera	22	
Búsqueda de fundaciones con nombres personales (legados)	Registro Civil	35	
Referencias de actores claves		20	

Fuente: elaboración propia.  
Las fundaciones identificadas en cada una de las fuentes no son excluyentes.

<sup>3</sup> Se solicitó al Ministerio de Justicia las memorias y balances del listado de fundaciones que componen el universo de estudio en base a lo señalado en la Ley N° 20.285 sobre acceso a la información pública. La solicitud fue denegada por la institución.

<sup>4</sup> Donaciones que se reportan en las Declaraciones Juradas 1828 y 1832 y que se acogen a las siguientes legislaciones: Artículo 8°, Ley N° 18.985 modificada por la Ley N° 20.675 (fines culturales); Artículo 31°, N° 7, de la Ley sobre Impuesto a la Renta (educación y entidades de bien público); Artículo 46° del Decreto de la Ley N° 3.063 de Rentas Municipales y DFL N° 1 Ministerio de Hacienda 1986 (educación, ciencia y tecnología, y acción social); Ley N° 18.681 (donaciones para instituciones de educación superior); Artículo 3° de la Ley N° 19.247 (fines educacionales); Art. 62° y siguientes de la Ley N° 19.712 sobre Donaciones Deportivas; Ley N° 19.885, sobre Donaciones con Fines Sociales.

<sup>5</sup> www.svs.cl, septiembre 2015.

<sup>6</sup> www.porunacarrera.cl, diciembre 2015.

Es importante mencionar que la identificación del universo de la filantropía institucional es un proceso en constante construcción, dada la inexistencia de una fuente objetiva única disponible y la emergencia de nuevas fundaciones en el año en que se realizó la investigación. Así, si bien este estudio se basa en un procedimiento exhaustivo sobre las fuentes disponibles para consultar, es posible que no incluya el 100% de las organizaciones que representan la filantropía institucional en Chile a la fecha. Por esta razón, el equipo de CEFIS UAI continuará actualizando este universo con posterioridad a la publicación de este estudio.

## DEFINICIONES METODOLÓGICAS

### Tipo de estudio

El Estudio de Filantropía Institucional en Chile es una investigación de carácter descriptivo que fue realizada en base a una metodología censal sobre el universo de fundaciones filantrópicas identificadas. Se seleccionó esta metodología debido al reducido número total del universo que no justifica en términos estadísticos la construcción de una muestra representativa de este.

### Instrumento

La definición del instrumento para abordar las dimensiones de este estudio fue definido por el equipo de Hauser Institute for Civil Society de Harvard Kennedy School, en conjunto con los equipos de investigación de los más de 20 centros de investigación de los países participantes del proyecto del Global Philanthropy Report<sup>7</sup>.

El instrumento utilizado corresponde a un cuestionario estructurado, que aborda las siguientes dimensiones de estudio:

- Gobierno corporativo y recursos humanos
- Recursos financieros
- Foco y beneficiarios
- Sistema de trabajo y de operación
- Sistema de evaluación

Dada la extensión y alto nivel de detalle que exigía el cuestionario, su aplicación fue presencial por parte de miembros del equipo de investigación del CEFIS UAI, a través de entrevistas cara a cara al gerente general, director ejecutivo u otro miembro designado por el máximo organismo de la fundación. La recolección de datos fue basada en el auto reporte de un encargado designado por la misma fundación. Para la recolección de los datos de la sección financiera se solicitó que se contara con información válida como memoria y balance anual del año fiscal 2015 y registro de donaciones. El periodo de recolección de información tuvo una duración total de 4 meses entre agosto y noviembre de 2016.

### Análisis

Por su naturaleza descriptiva, el tipo de análisis llevado a cabo para este estudio corresponde a:

- Re categorización y construcción de nuevas variables (beneficiarios y temática social)<sup>8</sup>.
- Análisis descriptivo: univariado, bivariado y multivariado de las variables del cuestionario.
- Medidas de tendencia central: media, desviación estándar, mediana, mínimo, máximo.
- Codificación y análisis de preguntas abiertas.

Es importante mencionar que los montos reportados fueron calculados en dólar estadounidense, con tipo de cambio 1 USD = 703 CLP. Además, todos los porcentajes entregados fueron aproximados al primer decimal.

### Compromiso de confidencialidad

Con cada una de las fundaciones participantes se firmó un compromiso de confidencialidad y de resguardo de la información otorgada. De esta forma, el CEFIS UAI se comprometió a que ninguna fundación entrevistada podría ser identificada de manera individual en el reporte de resultados de este estudio. Además, el CEFIS UAI firmó un acuerdo de confidencialidad y no divulgación con cada miembro integrante de su equipo de investigación. A su vez, en el

acuerdo de colaboración que la UAI firmó con la Universidad de Harvard para el desarrollo de esta investigación, ambas instituciones se comprometen a mantener a resguardo la confidencialidad de los datos otorgados por las organizaciones encuestadas. En este contexto, se mantienen en reserva los datos de las fundaciones encuestadas.

### Logro de encuestas

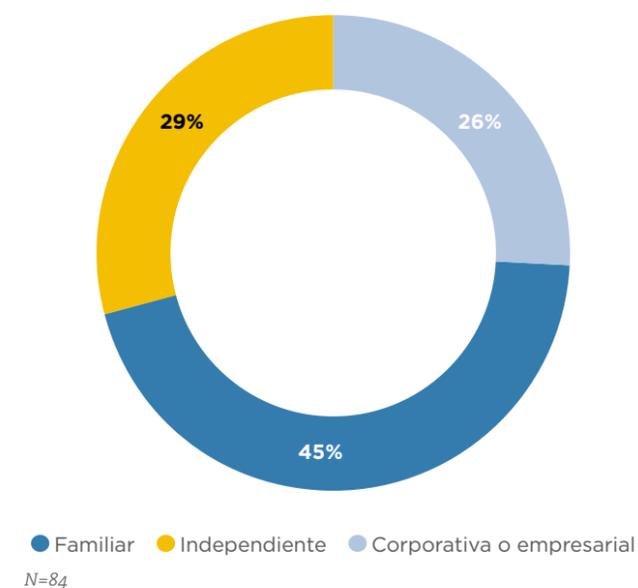
El proceso de levantamiento de información contó con un protocolo de contacto a las fundaciones a partir del cual se logró la participación efectiva de un 78% del total del universo identificado. Las fundaciones que rechazaron o no contestaron fueron descartadas luego de al menos 3 intentos de contacto por diferentes vías (carta, correo electrónico, llamado telefónico y/o visita presencial directa por parte de un investigador).

Cabe destacar que dada su metodología censal, no hay errores muestrales asociados a este estudio. Sin embargo, considerando que la participación de las fundaciones era voluntaria y existe un 22% de fundaciones que no participaron

en el estudio, es posible que exista un sesgo de selección asociado a las características específicas de las fundaciones que no participaron. Las razones entregadas por estas instituciones para excluirse de participar fueron: encontrarse en un momento de reformulación de objetivos o equipo directivo, no disponibilidad en las fechas de levantamiento de información o imposibilidad por políticas internas de confidencialidad.

De esta manera, de las fundaciones encuestadas<sup>9</sup>, casi la mitad (45%) corresponden a fundaciones de tipo familiar, es decir, son entidades privadas independientes, pero establecidas por una familia con fondos que provienen de la misma familia (Gráfico 1). Las fundaciones corporativas o empresariales, que derivan sus bienes o fondos de una empresa o grupo empresarial, representan el 26% de los casos. Por último, un 29% de las organizaciones que participaron en el estudio corresponden a fundaciones independientes y fundaciones que han sido creadas por un organismo de cooperación a partir de fondos internacionales.

GRÁFICO 1. TIPOS DE FUNDACIONES ENCUESTADAS.



<sup>9</sup> Las propias fundaciones identifican su tipo de fundación en la encuesta.

<sup>7</sup> El procedimiento para la elaboración del instrumento tuvo una etapa presencial de discusión en el Workshop Global Philanthropy Report, del 28 al 30 de octubre de 2015 en la Universidad de Harvard, Cambridge, MASS. Luego se desarrolló una etapa de discusión y definiciones por vía electrónica entre enero y junio de 2016. Los días 25 y 26 de junio de 2016, los equipos de investigación participantes en el Global Philanthropy Report de los países de México, Argentina, Colombia, Chile y Perú se reunieron en la Universidad del Pacífico de Lima y revisaron la adaptación a la región del instrumento traducido al castellano. El equipo del CEFIS UAI participó activamente en todas estas instancias.

<sup>8</sup> **Arte, cultura y patrimonio:** arte y cultura y conservación histórica y patrimonial. **Bienestar y desarrollo social:** desarrollo comunitario y de base, desarrollo económico, respuesta a catástrofes, agricultura, silvicultura y pesca, superación de la pobreza, seguridad pública, emprendimiento, hábitat y vivienda y religión. **Educación:** educación primaria, secundaria y superior. **Salud, deporte y vida sana:** salud, deportes y recreación y uso de tiempo libre. **Conservación del medioambiente:** conservación del medioambiente y animales. **Ciencia, tecnología e investigación:** ciencia y tecnología e información y comunicación. **Asuntos públicos y globales:** relaciones internacionales y asunto globales, políticas públicas y asuntos públicos, fortalecimiento institucional, democracia, participación ciudadana y sectores sin fines de lucro. **Infancia y juventud:** atención a la primera infancia y desarrollo juvenil.

## CAPÍTULO

## 3

## CAPÍTULO 3

## RESULTADOS GENERALES

Esta sección revisa las características generales de las organizaciones que componen la filantropía institucional recogidas en este estudio<sup>10</sup>. En este capítulo se examinan aspectos relacionados con su trayectoria, tipo de operación, beneficiarios y temática, aspectos administrativos y financieros, y medición de impacto.

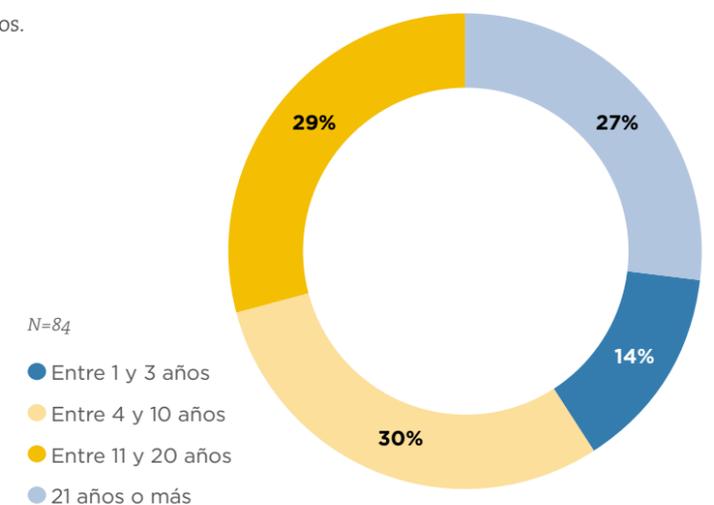
## TRAYECTORIA, FOCO Y BENEFICIARIOS

**Trayectoria**

La filantropía institucional en Chile es un sector que cuenta con años de trayectoria: más de la mitad de las fundaciones tiene 11 años o más de antigüedad. Al mismo tiempo, es un sector que en la última década evidencia un fuerte dinamismo: un 44% de las fundaciones tienen 10 años o menos, y de este grupo de fundaciones “jóvenes”, un 14% tiene menos de tres años de antigüedad. El mayor crecimiento reciente del sector lo explican las fundaciones familiares: la mayoría de ellas tienen menos de 10 años de antigüedad, mientras que las fundaciones empresariales en su mayoría tienen sobre los 11 años, en tanto que las independientes superan, en su mayoría, los 21 años.

**La filantropía institucional en Chile es un sector que cuenta con décadas de trayectoria y que evidencia un gran dinamismo en los últimos años.**

GRÁFICO 2. ANTIGÜEDAD DE LAS FUNDACIONES.

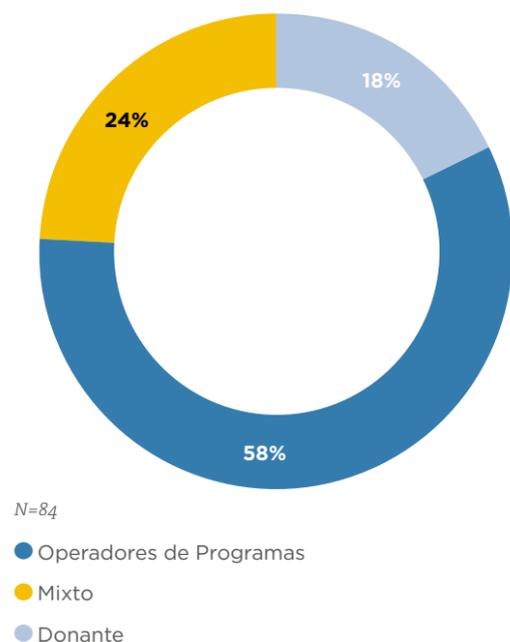


<sup>10</sup> Los resultados corresponden a los datos entregados por las fundaciones encuestadas que participaron en este estudio.

**Sistema de operación**

La forma de operar de la filantropía institucional en Chile es principalmente a través de programas propios (58%) o a través de un sistema mixto de entrega de donaciones a terceros y operación de programas propios (24%). Solo un 18% de las fundaciones opera únicamente a través de la entrega de donaciones a terceros (Gráfico 3).

**GRÁFICO 3. FUNDACIONES SEGÚN TIPO DE OPERACIÓN.**



**Foco de inversión social**

Si bien muchas fundaciones tienen más de un foco de inversión, el ámbito central al cual destinan sus recursos en Chile se concentra principalmente en educación (37%), seguido de bienestar y desarrollo social<sup>11</sup> (15%), arte, cultura y patrimonio (13%), y la conservación del medioambiente (13%), que ocupan un lugar secundario. Las temáticas relacionadas con la atención específica de ciertos grupos etarios como la tercera edad, la infancia y la juventud (excluyendo educación), el ámbito relacionado con salud, deporte y vida sana y el ámbito de la ciencia, tecnología e investigación también se incluyen en las prioridades principales, pero en un porcentaje menor de fundaciones (Tabla 2).

**TABLA 2. TEMÁTICA O FOCO SOCIAL PRINCIPAL.**

Temática principal	Total
Educación	37%
Bienestar y desarrollo social	15%
Conservación del medioambiente	13%
Arte, cultura y patrimonio	13%
Atención especializada a la primera infancia, juventud y/o tercera edad	10%
Salud, deporte y vida sana	6%
Ciencia, tecnología e investigación	6%
Total	100%

N=84

Al comparar la temática principal por tipo de operación de las fundaciones, es posible constatar que, entre las fundaciones donantes, la principal temática es educación (80%) (Tabla 3). La misma temática es prioritaria también entre las fundaciones mixtas (50%), pero en una menor proporción que las donantes. En el caso de las fundaciones que operan programas propios, existe mayor diversidad temática, donde destaca arte, cultura y patrimonio (20%), conservación del medioambiente (20%), educación (18%) y bienestar y desarrollo social (18%).

**TABLA 3. TEMÁTICA PRINCIPAL SEGÚN TIPO DE OPERACIÓN.**

	Donante	Mixto	Operadores Programas Propios
Educación	80%	50%	18%
Arte, cultura y patrimonio	0%	5%	20%
Conservación del medioambiente	0%	5%	20%
Atención especializada a la primera infancia, juventud y/o tercera edad	7%	15%	8%
Ciencia, tecnología e investigación	0%	5%	8%
Bienestar y desarrollo social	7%	15%	18%
Salud, deporte y vida sana	7%	5%	6%
Total general	100%	100%	100%

N=84  
Porcentajes aproximados al primer decimal.

Respecto a la antigüedad, tanto las fundaciones más nuevas (menos de 10 años) como las más antiguas (más de 21 años) tienen como principal temática la educación, mientras que para las fundaciones de entre 11 y 20 años, predominan aquellas dedicadas a la conservación del medioambiente y al arte, cultura y patrimonio.

<sup>11</sup> Categoría que incluye las temáticas de superación de la pobreza, bienestar social, derechos humanos y civiles, emprendimiento social y desarrollo comunitario.

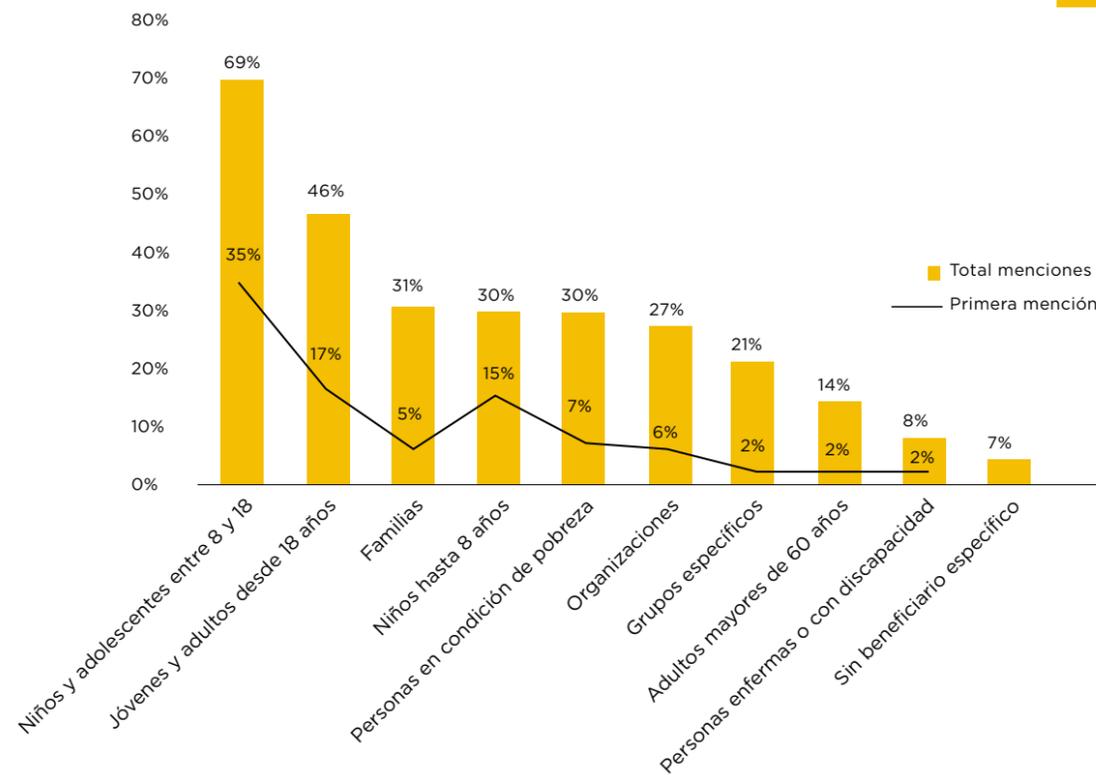
**Beneficiarios**

Las fundaciones identifican como sus principales beneficiarios a niños y jóvenes, seguido de adultos mayores de 18 años (Gráfico 4). De este modo, la mayor proporción de fundaciones declara que sus principales beneficiarios son menores entre 8 y 18 años (35%), seguido de aquellas fundaciones que trabajan con jóvenes y adultos desde los 18 años (17%) y en tercer lugar, aquellas que priorizan niños en edad preescolar o primera infancia con un 15% de primera mención. Al analizar el total de menciones, se mantiene la tendencia de los dos primeros lugares, menores entre 8 y 18 años y jóvenes y adultos mayores de 18 años, con un 69% y 46% de menciones respectivamente. El tercer lugar lo ocupan las familias con un 31%.

El porcentaje de fundaciones que tienen como beneficiario a grupos específicos de personas, tales como indígenas, comunidades minoritarias, inmigrantes, etc., es bastante menor: solo un 2% de primeras menciones y 21% de las menciones totales. A su vez, las personas que requieren de algún tratamiento o cuidado especializado como enfermos, discapacitados o adultos mayores son los grupos que representan el menor porcentaje de beneficiarios de las fundaciones, los que no superan el 14% del total de menciones y 2% de las primeras menciones.

**Las fundaciones identifican como sus principales beneficiarios a niños y jóvenes, seguido de adultos mayores de 18 años.**

**GRÁFICO 4. BENEFICIARIOS DE FUNDACIONES.\***



N=84  
 \*Se solicitó a las fundaciones que mencionaran cinco grupos de beneficiarios en orden de prioridad. El total de menciones se calculó sumando la cantidad de menciones de cada grupo.

**8%**  
 de las fundaciones filantrópicas además destina recursos a otros países de Latinoamérica.

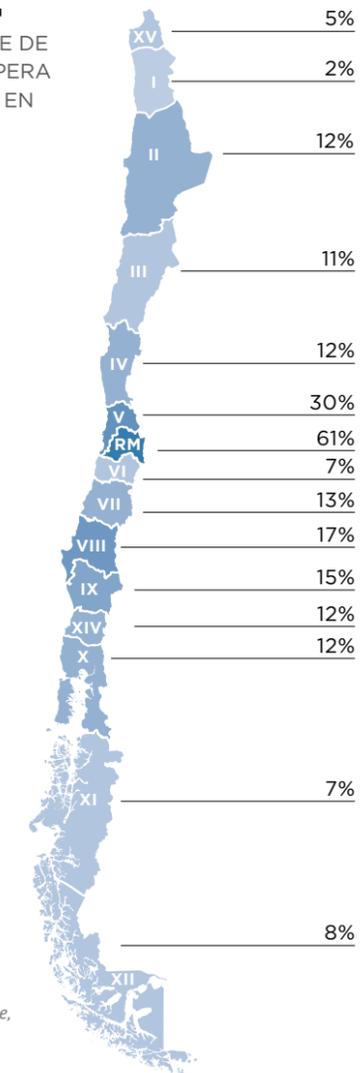
**4%**  
 de las fundaciones filantrópicas asigna recursos a otros países fuera de la región.

**Zona geográfica**

Si bien la filantropía institucional tiene presencia a lo largo del país, la distribución de la labor de las fundaciones no es homogénea en todo el territorio. Aunque un 24% de las fundaciones cuentan con iniciativas a nivel nacional —sin distinción de una región específica— existe una importante proporción de fundaciones que destina sus recursos de manera focalizada geográficamente a una o varias regiones (Figura 1). Los datos muestran que un 61% de las fundaciones focaliza su labor en la Región Metropolitana, seguido por un 30% que destina su operación filantrópica a la Región de Valparaíso. Las regiones en las que menos fundaciones operan o destinan recursos son Aisén y Libertador Bernardo O'Higgins (ambas con un 7%), Arica y Parinacota (5%) y Tarapacá (2%).

Por otro lado, destaca que un 8% de las fundaciones filantrópicas asigna además recursos a otros países de Latinoamérica y un 4% a otros países fuera de la región.

**FIGURA 1. PORCENTAJE DE FUNDACIONES QUE OPERA Y DESTINA RECURSOS EN REGIONES DE CHILE.**



Pregunta de respuesta múltiple, total no suma 100%.

Si bien la filantropía institucional tiene presencia a lo largo del país, la labor de las fundaciones se concentra mayoritariamente en la Región Metropolitana, seguida por la Región de Valparaíso.

## RECURSOS Y OPERACIÓN FILANTRÓPICA

En la siguiente sección se examinan las operaciones filantrópicas de las fundaciones encuestadas, analizando su financiamiento y gasto social según las distintas temáticas, las características de los programas y donaciones, entre otros. Debido a políticas internas de confidencialidad, algunas preguntas relativas a montos se vieron subreportadas, por lo que algunos resultados específicos deben ser analizados en su mérito. Con todo, el estudio entrega datos respecto a la magnitud del gasto social a nivel agregado.

### Recursos financieros: *endowment*, activos, ingresos y gasto

Las fundaciones filantrópicas cuentan con una solidez financiera que les permite generar un flujo permanente de ingresos y gastos, y proyectar su labor en el tiempo. Las fuentes de financiamiento integran la figura de fondos patrimoniales o *endowments*<sup>12</sup>, ingresos anuales de diversas fuentes, y la permanencia de activos que componen el patrimonio de la fundación.

Un 27% de las fundaciones que contestó la pregunta cuenta con un *endowment* o fondo patrimonial, el que se concentra principalmente entre las fundaciones familiares (39%), mientras que entre las fundaciones independientes un 26% cuenta con este tipo de patrimonio y apenas un 5% entre las fundaciones corporativas o empresariales. Cabe destacar que para la mitad de las fundaciones que cuentan con un *endowment* y que contestaron la pregunta sobre el monto, el valor de este fondo supera los 5 millones de dólares y un 17% se encuentra por sobre los 20 millones de dólares (Tabla 4).

**TABLA 4.** ENDOWMENT POR INTERVALOS DE MONTO.

Intervalos en USD	Endowment (n=18)
Entre 100.000 y 500.000	6%
Entre 500.000 y 1 millón	6%
Entre 1 millón y 5 millones	38%
Entre 5 millones y 20 millones	33%
Más de 20 millones	17%

*N=18 (21 fundaciones con endowments, pero 18 que reportaron el monto).*

**27%**  
de las fundaciones cuenta con un *endowment* o fondo patrimonial, el que se concentra principalmente entre las fundaciones familiares.

<sup>12</sup> El estudio identifica como fondo patrimonial o *endowment* a un fondo de recursos financieros que proporciona rentabilidad lo que permite contar con recursos disponibles para el funcionamiento y operación de la fundación.

Respecto de los activos, más de la mitad de las fundaciones cuenta con un valor total de activos mayor a 1 millón de dólares y un quinto de ellas supera los 5 millones de dólares (Tabla 5). Es importante mencionar que estas cifras incluyen activos de distinta naturaleza (dinero, acciones, bonos, inmobiliarios o propiedades, etc.). Asimismo, existen fundaciones que no incorporan su *endowment* de manera contable dentro de sus activos, por lo tanto la valorización de estos es heterogénea.

**TABLA 5.** ESTADOS FINANCIEROS AL CIERRE DEL AÑO FISCAL 2015.

	Activos USD (n=59)	Ingresos USD (n=69)	Gasto total USD (n=66)
Menos de 100.000	17%	20%	17%
Entre 100.000 y 500.000	24%	32%	39%
Entre 500.000 y 1 millón	7%	10%	8%
Entre 1 millón y 5 millones	32%	28%	26%
Más de 5 millones	20%	10%	11%

*Porcentajes aproximados al primer decimal.*

En cuanto a los ingresos, se observa que más de la mitad de las fundaciones cuenta con ingresos que no superan los 500 mil dólares, mientras que un 38% tiene ingresos mayores a 1 millón de dólares. En correlato con ello, la mayoría de las fundaciones tiene un gasto anual total<sup>13</sup> inferior a 500 mil dólares, mientras que un 37% superó el gasto anual de 1 millón de dólares.

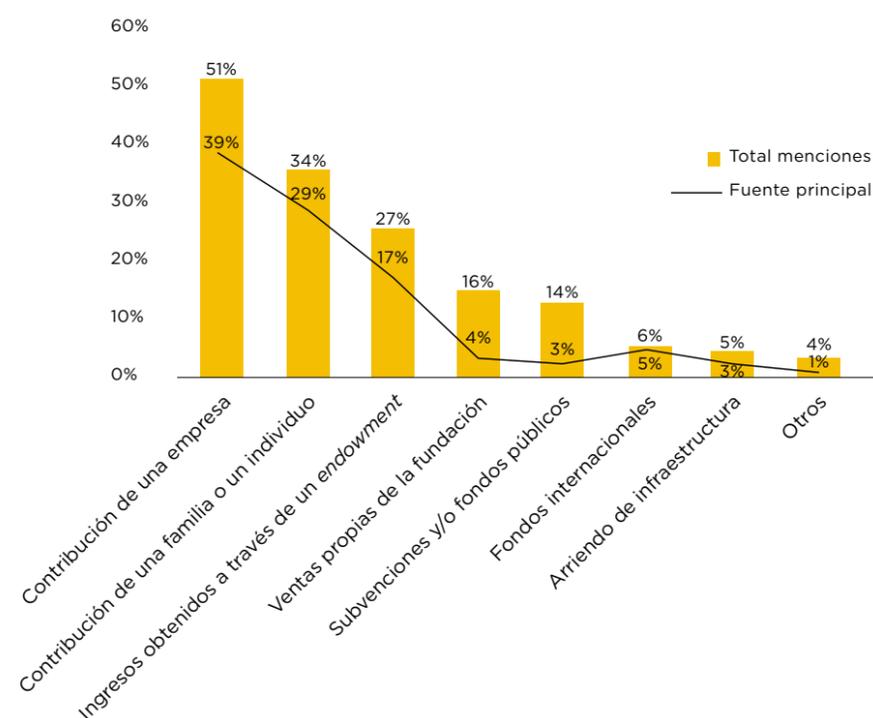
Más de la mitad de las fundaciones cuenta con un valor total de activos mayor a 1 millón de dólares.

<sup>13</sup> El gasto anual total incluye tanto gastos administrativos como la operación de programas propios y/o donaciones a terceros.

La mayoría de las fundaciones cuenta con más de una fuente principal de ingresos. Entre las más mencionadas destacan las contribuciones de empresas (51%), contribuciones de una familia o individuo (34%) e ingresos obtenidos a través de una *endowment* (27%), que además son las alternativas más mencionadas como fuente principal de ingresos (Gráfico 5). En

torno a un 15% de las fundaciones recurre a las ventas propias de la fundación y/o subvenciones o fondos públicos como fuente de ingreso<sup>4</sup>. Asimismo, un grupo menor de fundaciones recibe ingresos obtenidos por arriendo de infraestructura propia (5%), lo que surge como otra forma de rentabilizar el patrimonio de la fundación.

GRÁFICO 5. FUENTES DE INGRESO.



Las fuentes de ingreso más comunes de las fundaciones filantrópicas son las contribuciones de empresas, contribuciones de una familia o individuo, e ingresos obtenidos a través de un *endowment*.

N=79 para total de menciones, y n=77 para fuente principal.  
Total de menciones: pregunta de respuesta múltiple, total no suma 100%.

Por último, al consultar respecto a las proyecciones del presupuesto de la organización para 2017, el 69% cree que este no presentará grandes cambios, el 22% cree que aumentará significativamente y el 6% cree que disminuirá significativamente. Entre aquellos que proyectan mantener el nivel presupuestario, las razones más comunes son el hecho de contar con un presupuesto fijo (33%) o con el objetivo de mantener el gasto en las líneas de inversión establecidas (17%).

Quienes estiman un aumento presupuestario, señalan en su mayoría (57%) la expansión de la fundación a través de nuevas estrategias o líneas de acción, o bien (29%) a un aumento de los recursos disponibles. Por último, las fundaciones que proyectan una disminución, la explican principalmente por un cambio de estrategia de la fundación en busca de mayor autonomía financiera tanto para los beneficiarios como para los programas que impulsa la fundación.

<sup>4</sup> En un 7% de los casos, las ventas propias o las subvenciones públicas corresponden a su fuente principal de ingreso. Estas fundaciones cuentan también con una fuente de respaldo privado que asegura su continuidad más allá del cambio de condiciones en esta fuente de ingreso, dado que tuvieron su origen en un aporte significativo de capital privado y su operación actual sigue dependiendo de fuentes privadas permanentes, ya sea para subvencionar el costo de los productos que venden o de los servicios entregan, o para la expansión y desarrollo de su labor.

### Gasto social

El gasto social considera la inversión en dinero realizada por las fundaciones en el marco de sus proyectos sociales (lo que incluye programas y/o donaciones a terceros), y que tengan como destino alguna temática social.

Debido a políticas internas de confidencialidad de algunas fundaciones, las respuestas en la sección de recursos financieros se vieron subreportadas. En el ámbito de gasto destinado a actividades filantrópicas según temática social se logró una tasa de respuesta de 74%. Con el fin de estimar el gasto total del sector, se construyó una variable de proyección de gasto para aquellos casos que no contestaron, tomando en cuenta otras características observadas<sup>5</sup>. A partir de este cálculo es posible proyectar que las fundaciones filantrópicas gastaron más de 83 millones de dólares en distintos ámbitos durante el año 2015.

Al analizar las temáticas a las que las organizaciones destinan recursos (Tabla 6) se observa que aquella temática que tiene mayor gasto es educación, con una inversión total estimada para el año 2015 de más de 23 millones de dólares, seguido por la temática de arte, cultura y patrimonio, con un gasto total estimado de casi 14 millones de dólares y en tercer lugar por la temática de bienestar y desarrollo social, con casi 13 millones de dólares en términos agregados. Las

temáticas con menor cantidad de recursos destinados en total son conservación del medioambiente (4,2 millones de dólares) y asuntos públicos y globales (2,6 millones de dólares).

Sin embargo, hay puntos a destacar cuando se analiza el gasto social promedio por fundación en cada ámbito. Es el caso de la temática de arte, cultura y patrimonio, que además de tener uno de los mayores gastos agregados, también los tiene en promedio con una media de más de 600 mil dólares por fundación. En cambio, los ámbitos de ciencia, tecnología e investigación y de salud, deporte y vida sana, tienen un menor peso relativo a nivel total, pero muestran un promedio de gasto por fundación bastante mayor respecto a las otras temáticas (Tabla 6). Por otro lado, la conservación del medioambiente, que es la temática principal de un 13% de las fundaciones (Tabla 2), a la hora de revisar el gasto social en términos agregados ocupa el penúltimo lugar y en promedio solo alcanza los 136 mil dólares anuales por fundación (Tabla 6).

A modo general, se puede observar que la mediana del gasto social se encuentra muy por debajo de la media, lo que evidencia que en todas las temáticas existen casos extremos superiores, es decir, que comparativamente existen unas pocas fundaciones que destinan más recursos que la mayor parte del grupo.

TABLA 6. GASTO SOCIAL ESTIMADO, AÑO 2015.

	Gasto promedio por fundación	Mediana del gasto social	Total gasto social anual (n=62)	Total gasto social anual (Proyección a n=84)
	\$M USD	\$M USD	\$M USD	\$M USD
Educación	551	220	20.939	23.018
Arte, cultura y patrimonio	618	87	9.278	13.865
Bienestar y desarrollo social	305	62	7.635	12.941
Ciencia, tecnología e investigación	1.224	127	9.793	11.331
Salud, deporte y vida sana	791	54	5.540	8.479
Atención especializada a la infancia y juventud	335	88	4.029	7.236
Conservación del medioambiente	136	83	1.638	4.215
Asuntos públicos y globales	294	111	2.652	2.652
Total	732	324	61.504	83.737

<sup>5</sup> Se realizó una estimación del gasto social para las fundaciones que no declararon sus gastos, imputándoles el gasto promedio de las fundaciones con que compartían características a partir de la información observada en tres variables: 1) tipo de fundación (independiente, familiar, corporativa), 2) tipo de operación (donante, mixta, operadores de programas propios), y 3) temática principal de destino de recursos.

### Características de las donaciones a terceros

Durante el año fiscal 2015, un 42% de las fundaciones filantrópicas realizó donaciones a terceros, esto es, transferencias económicas en forma de donación o de becas a individuos. En suma, se efectuaron más de 1.500 donaciones, las que fueron recibidas por un total de casi 800 donatarios. Si bien no todas las fundaciones reportaron montos asociados a estas donaciones, se ha realizado una estimación proyectada del total del gasto en donaciones a terceros de parte de las fundaciones filantrópicas, calculada a partir de los montos reportados por el 86% de las organizaciones, y de otras características observables de la cohorte<sup>16</sup>. De esta manera, es posible estimar que el monto total de dinero entregado por las fundaciones como donaciones a terceros durante el año fiscal 2015 es superior a los 20 millones de dólares (Tabla 7).

Al analizar los montos de donaciones según la temática principal de las fundaciones, se observa que, en términos agregados, la mayor cantidad de dinero de donaciones a terceros proviene de las fundaciones cuya temática principal es la educación, con donaciones que en 2015 superaron los 12 millones de dólares seguido por las fundaciones focalizadas en salud, deporte y vida

sana con un gasto anual en donaciones de casi 6 millones de dólares (Tabla 7). Luego destacan las fundaciones cuya temática principal son el bienestar y desarrollo social (1,1 millones de dólares), las fundaciones de arte cultura y patrimonio (0,6 millones de dólares) y las de atención a la primera infancia, juventud y/o tercera edad (0,5 millones de dólares).

Por su parte, las fundaciones cuyo foco principal es ciencia, tecnología e investigación, y conservación del medioambiente son las que en total donan a terceros las menores cantidades de dinero.

**En 2015 se realizaron más de 1.500 donaciones, las que fueron recibidas por un total de casi 800 donatarios, cuyo monto agregado supera los 20 millones de dólares.**

**TABLA 7.** CARACTERÍSTICAS DE LAS DONACIONES A TERCEROS SEGÚN TEMÁTICA PRINCIPAL DE LA FUNDACIÓN, REALIZADA EL AÑO 2015.

	Suma \$M USD (n=30)	Suma \$M USD (Proyección a n=35)
Educación	10.808	12.422
Salud, deporte y vida sana	5.718	5.953
Bienestar y desarrollo social	1.124	1.124
Arte, cultura y patrimonio	625	625
Atención especializada a la primera infancia, juventud y/o tercera edad	155	492
Ciencia, tecnología e investigación	2	2
Conservación del medioambiente	1	1
<b>Total</b>	<b>18.433</b>	<b>20.619</b>

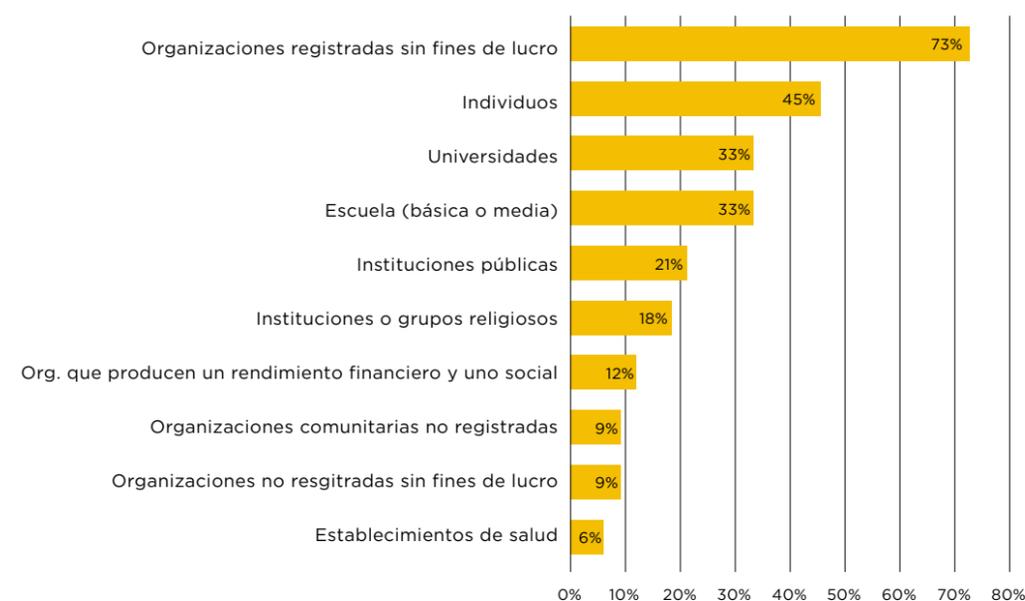
N=30

<sup>16</sup> Se realizó una estimación del gasto en donaciones para las fundaciones que no declararon sus donaciones a terceros, imputándoles las donaciones promedio de las fundaciones con que compartían características, a partir de la información observada en las variables: 1) tipo de fundación (independiente, familiar, corporativa), 2) tipo de operación (donante, mixta, operadores de programas propios), y 3) temática principal de destino de recursos.

Las fundaciones que realizan donaciones a terceros lo hacen principalmente a instituciones registradas sin fines de lucro (73%) y a individuos particulares (45%, primordialmente a través de becas) (Gráfico 6). Luego destacan como destinatarios las universidades y escuelas de básica o media con un 33%.

La menor proporción de destino de donaciones son aquellas organizaciones que producen un rendimiento financiero y social a la vez (como empresas sociales), organizaciones no registradas con o sin fines de lucro, y los establecimientos de salud (Gráfico 6).

**GRÁFICO 6.** DESTINATARIOS DE FUNDACIONES QUE REALIZAN DONACIONES.



N=35

Pregunta de respuesta múltiple, total no suma 100%.

**La mayoría de las fundaciones tiene como destinatario de sus donaciones a instituciones sin fines de lucro o individuos particulares.**

### Características de programas propios

Como se mencionó, el 82% de las fundaciones encuestadas realizan programas propios. De estos, los más extendidos son los programas educativos en distintos ámbitos (deporte, medioambiente, arte, seguridad, salud, reciclaje, familia, etc.) y los de fortalecimiento de establecimientos educacionales (gestión, capacitación, infraestructura, etc.) (Tabla 8).

En menor medida se reporta la realización de programas deportivos, de salud (prestaciones de salud, atención psicológica, programas de rehabilitación) o bien la administración de instituciones o programas culturales (museos, teatros, programación artística o cultural, etc.).

**TABLA 8.** TIPOS DE PROGRAMAS DE FUNDACIONES QUE OPERAN PROGRAMAS PROPIOS.

Tipos de programas propios de las fundaciones	%
Programas educativos en distintos ámbitos	64%
Administración o programas de fortalecimiento de establecimientos educacionales	54%
Investigación o generación de conocimiento	38%
Programas de capacitación a líderes de comunidades locales	26%
Administración de áreas y programas de conservación medioambiental	23%
Capacitaciones y redes para emprendedores o microempresarios	19%
Programas de fortalecimiento para organizaciones sociales	17%
Programas de reconstrucción o conservación patrimonial	13%
Programas deportivos	11%
Programas de salud	11%
Administración de instituciones y programas culturales	10%

N=69

### Apoyo a organizaciones

Un 55% de las fundaciones incluye en su forma de operación filantrópica la entrega de apoyo a otras organizaciones, ya sea en el marco de sus donaciones o de la operación de sus programas propios. Cuando este apoyo se manifiesta en forma de recursos financieros a organizaciones externas (Tabla 9), los principales ámbitos que se financian son proyectos o programas (91%), seguidos en menor medida de apoyo operativo o fortalecimiento institucional (41%).

La entrega de recursos destinados a investigación o evaluación de resultados o impacto, concientización y campañas de apoyo a causas sociales, marketing y/o levantamiento de capital o donaciones, y financiamiento para casos de emergencia o déficit de las organizaciones beneficiarias, son ámbitos que las fundaciones filantrópicas financian en menor medida.

**TABLA 9.** ÁMBITOS DE APOYO FINANCIERO A ORGANIZACIONES.

Ámbitos de las organizaciones a las que se entrega financiamiento	%
Financiamiento de proyectos o programas	91%
Apoyo operativo o fortalecimiento institucional	41%
Investigación o evaluación de resultado o impacto	17%
Concientización y campaña de apoyo de causa social	15%
Marketing y/o levantamiento de capital o donaciones	11%
Financiamiento para casos de emergencia o déficit	7%

N=46

Pregunta de respuesta múltiple, total no suma 100%.

El método más común que utilizan las fundaciones para seleccionar a organizaciones receptoras de apoyo financiero es la selección directa de las organizaciones donatarias, mientras que en segundo lugar se encuentra el recibimiento

de propuestas sin haberlas solicitado previamente (Tabla 10). El método más formal, que corresponde a las convocatorias abiertas para la presentación de propuestas, se encuentra en apenas un 33% de las fundaciones filantrópicas.

**Un 55% de las fundaciones incluye en su forma de operación filantrópica la entrega de apoyo a otras organizaciones, ya sea en el marco de sus donaciones a terceros o de la operación de sus programas propios (bajo modalidad de contratación).**

**TABLA 10.** MÉTODOS PARA LA SELECCIÓN DE ORGANIZACIONES BENEFICIARIAS SEGÚN TIPO DE FUNDACIÓN.

	%
Se seleccionó a la(s) organización(es) directamente	63%
Se recibieron propuestas de las organizaciones sin habérselos solicitado previamente	41%
Se hizo una convocatoria abierta para la presentación de propuestas	33%
Se le solicitó a un grupo de organizaciones presentar propuestas	26%
Otro	11%

N=46

Pregunta de respuesta múltiple, total no suma 100%.

Entre los criterios que utilizan las fundaciones para la selección de organizaciones beneficiarias, el más relevante es el alineamiento de la organización beneficiaria con el quehacer de la fundación (Tabla 11). En menor medida, se

consideran los resultados sociales de proyectos anteriores, la relación entre el costo del proyecto y su eficiencia social, y la reputación de la organización o de su líder.

**TABLA 11.** CRITERIOS PARA LA SELECCIÓN DE PROYECTOS DE ORGANIZACIONES BENEFICIARIAS.

	Total general
Alineamiento entre el proceso de nuestra fundación y el proyecto de la organización beneficiaria	87%
Resultados sociales logrados reportados de proyectos anteriores	33%
Relación entre costo del proyecto y eficiencia social del proyecto (costo/beneficio)	33%
Reputación de la organización o de su líder	28%
Relación o conocimiento anterior de la organización o su líder	24%
Innovación social del proyecto u organización	22%
Eficiencia administrativa de la organización	15%

N=46

Pregunta de respuesta múltiple, total no suma 100%.

Las fundaciones también entregan en su operación filantrópica apoyo no monetario a organizaciones externas (Tabla 12), siendo lo más común la entrega de apoyo mediante la articulación de redes de apoyo (65%), seguido de las mentorías

con personal propio de la fundación (54%) y la prestación de servicios administrativos con personal propio (20%). En menor proporción se entregan también donaciones en especies o préstamos de infraestructura propia de la fundación (9%).

**TABLA 12.** ÁMBITOS DE APOYO NO MONETARIO.

	Total general
Articulación de redes de apoyo	65%
Mentoría con personal propio de la fundación	54%
Prestación de servicios administrativos con personal propio	20%
Donación en especies o infraestructura propia	9%

N=46

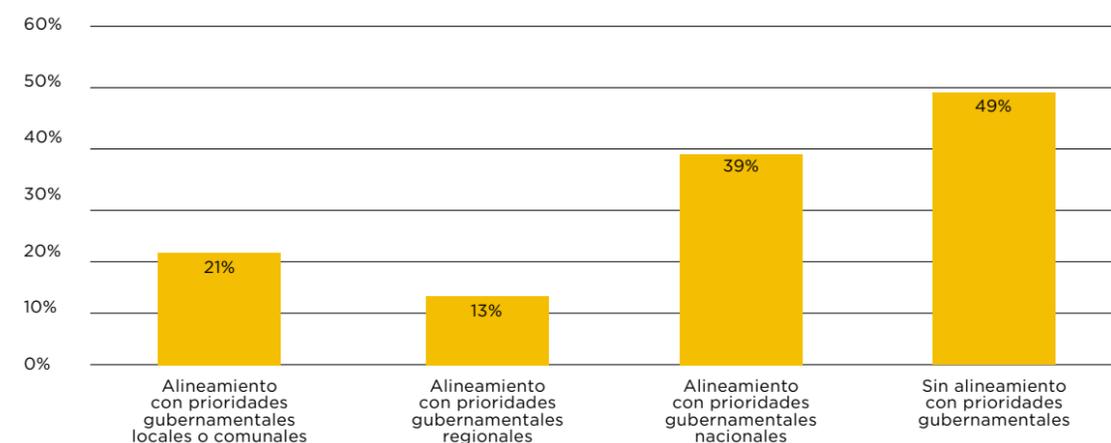
Pregunta de respuesta múltiple, total no suma 100%.

### Alineamiento con prioridades gubernamentales

Alinear las prioridades del quehacer de las fundaciones con las prioridades gubernamentales no es un factor presente en la mitad de las fundaciones filantrópicas encuestadas. De hecho, el 49% de las fundaciones declara explícitamente que su organización no intenta alinear sus prioridades con las del gobierno (Gráfico 7), mientras que un 39% declara estar alineado con las prioridades gubernamentales a nivel nacional y en menor medida existen fundaciones que intentan alinearse con las prioridades a nivel regional (13%) o local (21%).

**49%**  
de las fundaciones  
declara que su  
organización no intenta  
alinear sus prioridades  
con las del gobierno.

**GRÁFICO 7.** ALINEACIÓN CON PRIORIDADES GUBERNAMENTALES.



N=84

Pregunta de respuesta múltiple, total no suma 100%.

**Políticas de evaluación**

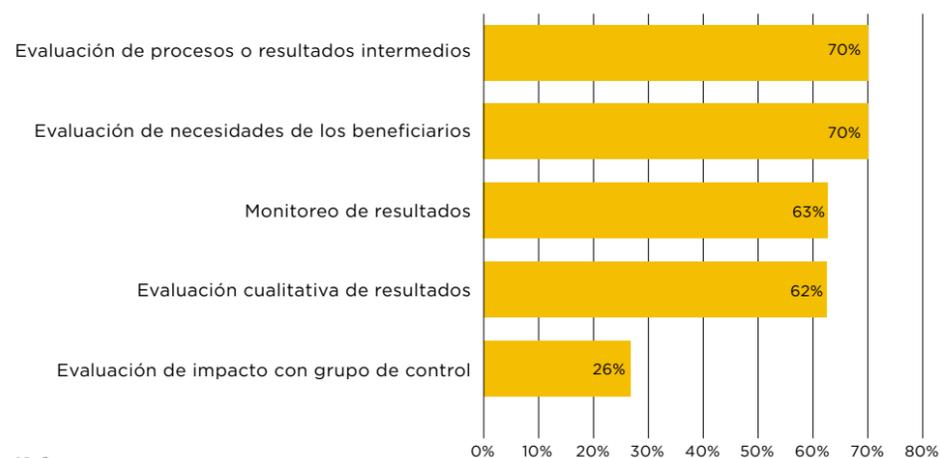
En la siguiente sección se analiza la presencia de políticas de evaluación en la gestión de las fundaciones, considerando el tipo de metodologías utilizadas y el uso que se le da a información generada.

En la filantropía institucional local existe una práctica mayoritaria de incorporar políticas de evaluación en los proyectos o programas (65%), con mayor proporción en las fundaciones empresariales. Estos procesos recaen principalmente en equipos internos de las organizaciones.

En cuanto al tipo de evaluaciones realizadas (Gráfico 8), se observa que la más común es la evaluación de procesos o resultados intermedios (70%) y la evaluación de necesidades de los beneficiarios (70%), seguido por el monitoreo de resultados (63%) y la evaluación cualitativa (62%). Por su parte, la menos común es la evaluación de impacto con grupo de control (26%).

**En la filantropía institucional local existe una práctica mayoritaria de incorporar políticas de evaluación en los proyectos o programas (65%), con mayor proporción en las fundaciones empresariales. Estos procesos recaen principalmente en equipos internos de las organizaciones.**

**GRÁFICO 8. TIPO DE EVALUACIONES.**

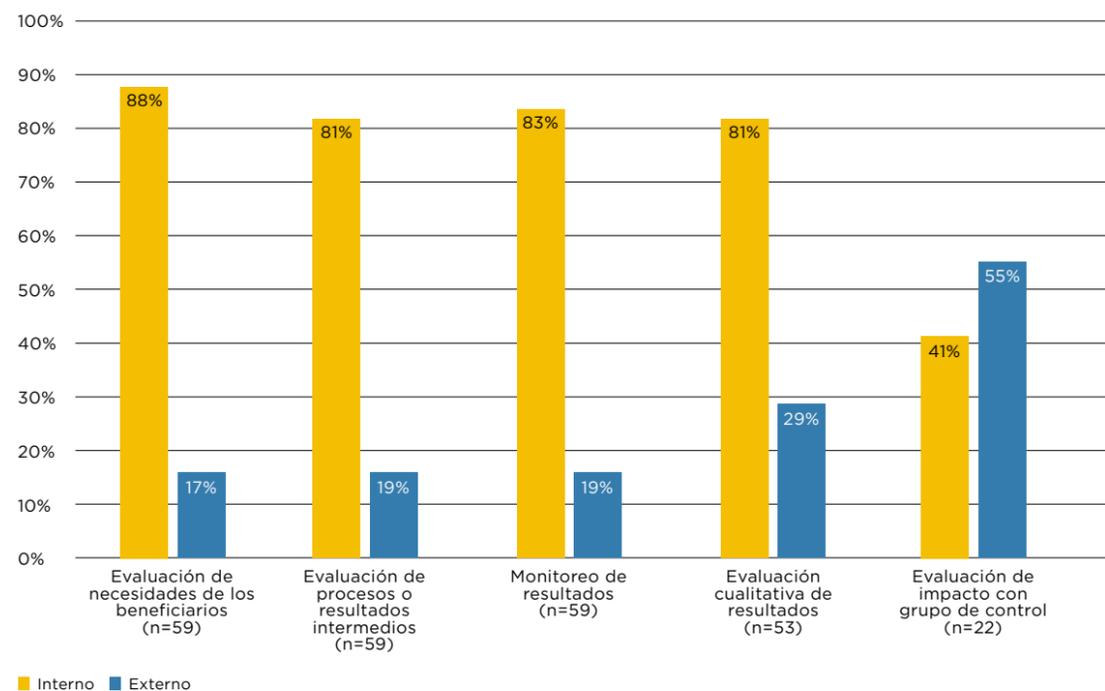


N=84  
Pregunta de respuesta múltiple, total no suma 100%.

Como se señaló, en la mayoría de los casos (Gráfico 9) los procesos de evaluación son llevados a cabo por un equipo interno de las fundaciones. La excepción son las evaluaciones

con grupos de control, que en su mayoría son efectuadas por equipos de expertos o consultores externos contratados por las fundaciones.

**GRÁFICO 9. TIPO DE EVALUACIONES (SEGÚN EQUIPO RESPONSABLE).**

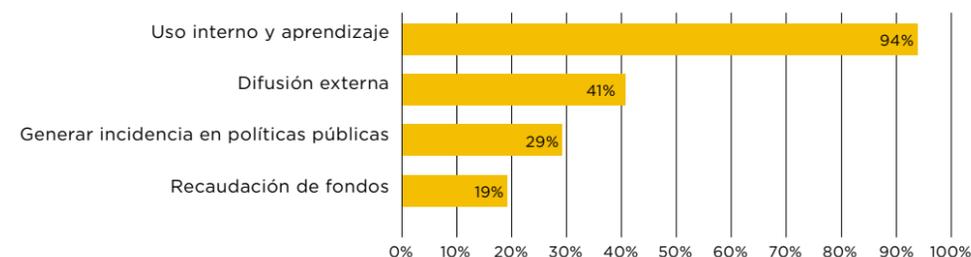


Pregunta de respuesta múltiple, totales no suman 100%.

Las evaluaciones son principalmente un proceso de aprendizaje para el quehacer de las fundaciones. De hecho, respecto del uso de la información generada en las evaluaciones (Gráfico 10), se observa que la mayoría destina esta información para uso interno de aprendizaje (94%), lo que incluye mecanismos de control de gestión, decisiones respecto a la continuidad de programas o donaciones, etc. En menor

proporción esta información se utiliza para difusión externa (41%), y en un porcentaje menor para generar incidencia en políticas públicas (29%) y para recaudación de fondos (19%). Se destaca que entre las fundaciones corporativas o empresariales existe una mayor proporción que utiliza la información para difusión externa que entre el resto de las fundaciones.

**GRÁFICO 10. USO DE INFORMACIÓN DE EVALUACIONES.**



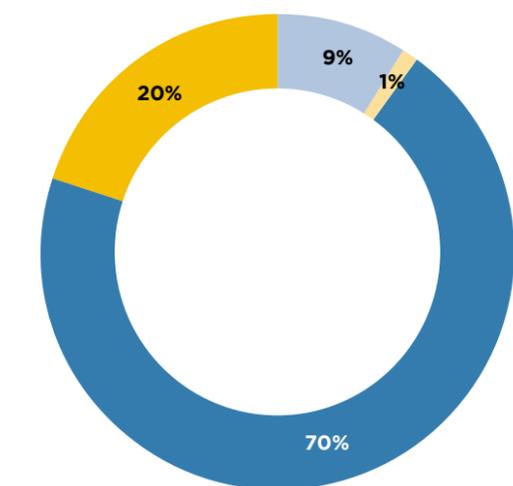
N=84  
Pregunta de respuesta múltiple, total no suma 100%.

**GOBIERNO CORPORATIVO Y RECURSOS HUMANOS**

**Directorio**

La filantropía institucional en Chile cuenta con un sistema de gobernanza y toma de decisiones formal. El 94% de las fundaciones cuenta con un directorio<sup>17</sup> y en el 67% de las fundaciones los miembros del directorio o consejo ocupan cargo por periodos fijos. Sin embargo, el principal mecanismo de selección de los miembros del directorio es mediante la designación directa (Gráfico 11), donde en un 70% del total de los casos se utiliza únicamente este mecanismo. Por su parte, aquellas fundaciones que realizan un proceso de elección para definir a los integrantes del directorio (29%), en un 70% declara que son los mismos miembros del directorio los que participan en el proceso de elección.

**GRÁFICO 11. MECANISMOS DE SELECCIÓN DE INTEGRANTES DEL DIRECTORIO.**



N=84

- Designación
- Elección
- Ambas opciones
- Ns/Nr

Los directorios o consejos de las fundaciones filantrópicas en Chile están compuestos en promedio por siete personas, dos de las cuales corresponden a mujeres (Figura 2). Es decir, la participación femenina en los directorios de fundaciones es de casi un tercio. Junto con ello, un 21% de las fundaciones no cuentan con ninguna mujer en el directorio.

En cuanto a las compensaciones que reciben los miembros del directorio, un 92% de las fundaciones declaran que sus directores no reciben ningún tipo de compensación económica por sus funciones y labores.

**FIGURA 2. COMPOSICIÓN DE DIRECTORIOS.**



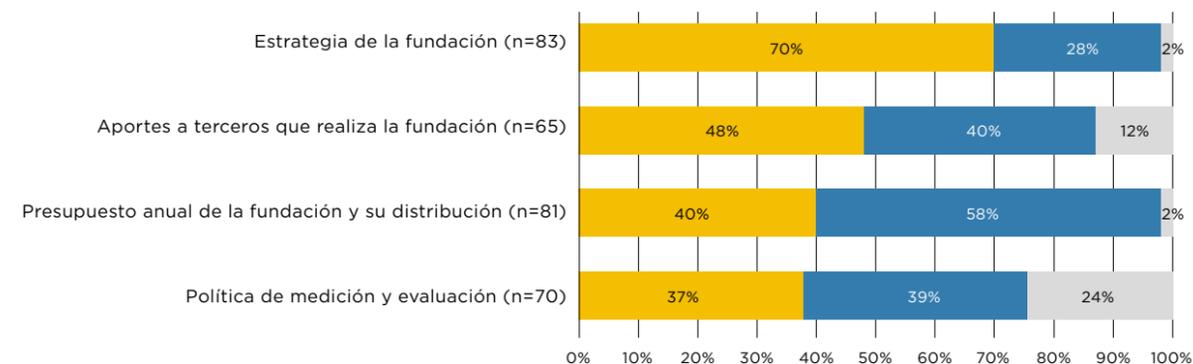
**Más del 90% de las fundaciones no entrega ningún tipo de compensación económica a los miembros de su directorio.**

<sup>17</sup> Solo cinco casos declaran no tener un directorio como tal, pero cuentan con un consejo administrativo que cumple la misma función.

La participación del directorio en la toma de decisiones sobre las distintas labores que realiza la fundación es destacable (Gráfico 12). Las tareas en que existe mayor involucramiento en términos de definición, desarrollo y de toma de decisiones, son la estrategia de la fundación y el presupuesto anual y su distribución, donde el nivel de no participación es de apenas 2%. Sin embargo esta última tarea solo destaca mayormente

por su participación a nivel de toma de decisiones. Los aportes a terceros también sobresalen, con una participación total del 88%. Mientras, la definición de la política de medición y evaluación de la fundación es la tarea con menor participación del directorio, en que un 24% no participa en ninguna instancia de esta.

**GRÁFICO 12. NIVEL DE PARTICIPACIÓN DEL DIRECTORIO.**



- Participa en la definición/desarrollo
- Participa solo en la toma de decisiones
- No participa

\*N corresponde a la cantidad de fundaciones que realizan la tarea.

Al comparar por tipo de fundación se observa que, a diferencia de las fundaciones familiares y las independientes, entre las fundaciones empresariales existe un menor nivel de participación del directorio en las tareas que realizan. La

mayoría de las fundaciones empresariales declara que el directorio participa solo en la toma de decisiones respecto del presupuesto anual, aportes a terceros y políticas de evaluación, pero no en su definición o desarrollo.

### Personal

El tipo de operación que tiene la fundación es determinante para definir la cantidad de personal que emplea. En términos agregados, las fundaciones filantrópicas emplearon el año 2015 un total de 1.321 personas a jornada completa contratada, lo que en promedio significa 16 personas remuneradas por fundación, en un rango que va de 0 a 220 (Tabla 13). Este promedio varía considerablemente al comparar por tipo de operación: mientras las fundaciones donantes no superan los dos empleados, entre las fundaciones que operan programas propios (incluyendo

fundaciones de operación mixta), el promedio aumenta a 19 empleados remunerados.

El sector es bajo en voluntariado. El promedio por fundación de personal no remunerado es de 3 personas, con un mínimo de 0 y un máximo de 90. Mientras las fundaciones donantes no cuentan con este tipo de personal, son las organizaciones que ejecutan programas las que integran este tipo de personal en sus equipos, con un promedio de 4 personas no remuneradas por fundación operadora de programa propio y mixto.

**TABLA 13.** PERSONAL DE FUNDACIONES EXPRESADO EN JORNADAS COMPLETAS, SEGÚN TIPO DE OPERACIÓN.

		Donante	Operadores de programas propios y mixtos	Total
Total personal remunerado	Total	28,5	1.292,5	1.321
	Mínimo	0	0	0
	Máximo	8	220	220
	Promedio	2	19	16
Total personal no remunerado/ voluntario	Mínimo	0	0	0
	Máximo	0	90	90
	Promedio	0	4	3

N=82

Las fundaciones emplearon más de 1.300 personas a jornada completa remunerada durante el año 2015, mientras que el número de voluntarios fue de 90 personas.

### Información anual

Ajustándose a la obligación legal de reportar al Ministerio de Justicia, la gran mayoría de las fundaciones filantrópicas elabora anualmente memorias y balances (93%). Asimismo, se preparan documentos con resumen de gastos (69%), estados financieros auditados (61%) e informes de distribución de

donaciones (54%). En menor medida, las fundaciones también elaboran otro tipo de informaciones relacionadas a su gestión: tales como Fecu social<sup>18</sup>, informes de gestión, informes de ejecución presupuestaria e informes de impacto.

<sup>18</sup> Fecu Social: instrumento similar a la Ficha Estadística Codificada Uniforme que reportan las empresas a la Superintendencia de Seguros y Valores, adaptada a organizaciones sociales e impulsada por la Comunidad de Organizaciones Solidarias como instrumento de reporte público.

## CAPÍTULO 3

# RESULTADOS COMPARADOS POR TIPO DE FUNDACIÓN

Esta sección revisa los resultados diferenciando por tipo de fundación (familiar, empresarial e independiente), poniendo de relieve características propias de cada tipo de fundación en distintos aspectos<sup>19</sup>.

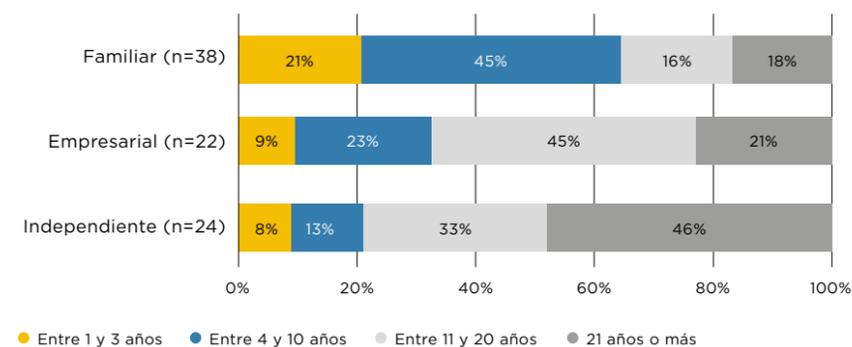
### TRAYECTORIA, FOCO Y BENEFICIARIOS

#### Trayectoria

Del total de fundaciones, las familiares son las más jóvenes y por lo tanto explican la expansión reciente del sector. De hecho, más del 60% de las fundaciones familiares tiene menos de 10 años de antigüedad y el 21% fue fundada hace menos de 3 años. En tanto, las fundaciones independientes son las de

mayor antigüedad, donde un 79% fueron fundadas hace más de 10 años (Gráfico 13). Las fundaciones empresariales también representan un sector relativamente maduro, con 68% de ellas fundadas hace más de 10 años.

**GRÁFICO 13.** ANTIGÜEDAD DE LAS FUNDACIONES POR TIPO.



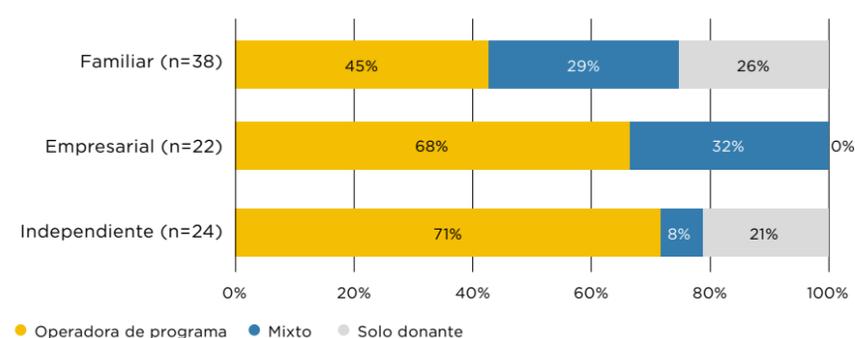
<sup>19</sup> Los resultados específicos por tipo de fundación (familiar, empresarial e independiente) están disponibles en la versión en pdf que se puede descargar en los sitio web: [www.cefis.uai.cl](http://www.cefis.uai.cl) o bien en [www.cefis.uai.cl/mapeofilantropia](http://www.cefis.uai.cl/mapeofilantropia)

### Sistema de operación

El estudio distingue la forma de operar de las fundaciones entre aquellas cuya operación se enfoca exclusivamente en la entrega de donaciones a terceros (donantes), aquellas que operan sus propios programas, y aquellas mixtas que combinan ambas estrategias en su operación. Las fundaciones familiares presentan la mayor proporción de organizaciones donantes (26%), seguidas por las independientes (21%), mientras en las empresariales no existe este tipo de operación.

De hecho, en el subgrupo de las fundaciones empresariales el total de fundaciones opera sus propios programas y un 32% incorpora también la donación a terceros (bajo la categoría de de operación mixta). En las fundaciones independientes, la proporción de las fundaciones mixtas es muy menor, siendo el subgrupo que cuenta con la mayor proporción de fundaciones operadoras de programa propio (Gráfico 14).

GRÁFICO 14. SISTEMA DE OPERACIÓN POR TIPO DE FUNDACIÓN.



### Foco de inversión social

Si bien la educación es un foco transversalmente relevante para los tres tipos de fundaciones, son las familiares donde este ámbito ocupa un lugar prioritario. Las fundaciones empresariales priorizan el bienestar y desarrollo social—que

incluye superación de la pobreza, emprendimiento social y desarrollo comunitario— mientras que las fundaciones independientes dan la misma prioridad a la educación y a la conservación del medioambiente (Tabla 14).

TABLA 14. TEMÁTICA O FOCO SOCIAL PRIORITARIO SEGÚN TIPO DE FUNDACIÓN.

	Familiar (n=38)	Empresarial (n=22)	Independiente (n=24)	Total (n=84)
Educación	47%	32%	25%	37%
Bienestar y desarrollo social	3%	36%	17%	15%
Conservación del medioambiente	11%	5%	25%	13%
Arte, cultura y patrimonio	13%	9%	17%	13%
Atención especializada a la primera infancia, juventud y/o tercera edad	13%	5%	8%	10%
Salud, deporte y vida sana	5%	9%	4%	6%
Ciencia, tecnología e investigación	8%	5%	4%	6%
	100%	100%	100%	100%

### Beneficiarios y presencia geográfica

Los tres tipos de fundaciones tienen como principales beneficiarios a menores entre 8 y 18 años, aunque con distinto peso relativo. Según el tipo de fundación, los jóvenes y adultos mayores de 18 años o la primera infancia y niños

en edad preescolar, ocupan el segundo lugar entre los principales beneficiarios identificados por los distintos tipos de fundaciones (Tabla 15).

TABLA 15. BENEFICIARIOS PRINCIPALES SEGÚN TIPO DE FUNDACIÓN\*.

	Familiar (n=38)	Empresarial (n=22)	Independiente (n=24)	Total (n=84)
Niños y adolescentes entre 8 y 18 años	34%	41%	29%	35%
Jóvenes y adultos mayores de 18 años	16%	14%	21%	17%
Primera infancia y preescolares	21%	18%	4%	15%
Familias	3%	0%	13%	5%

\* Existen otros tipos de beneficiarios con menor peso relativo no incluidos en esta tabla.

Asimismo, todos los tipos de fundaciones muestran tener una alta presencia geográfica de su labor filantrópica en la Región Metropolitana y, en segundo término, en Valparaíso.

La diferencia entre tipos de fundaciones se distingue principalmente en las zonas que representan las siguientes regiones priorizadas para su inversión social (Tabla 16).

TABLA 16. % DE FUNDACIONES QUE OPERA Y DESTINA RECURSOS A CIERTAS REGIONES DE CHILE.

	Metropolitana	Valparaíso	Tercera prioridad
Familiar (n=38)	68%	41%	21% (Araucanía)
Empresarial (n=22)	41%	14%	27% (Bío Bío)
Independiente (n=24)	67%	18%	17% (Coquimbo)
Total fundaciones (n=84)	61%	0%	17% (Bío Bío)

Respecto de la presencia geográfica de la labor de las fundaciones cabe destacar ciertas singularidades:

- El 59% de las fundaciones empresariales declara que alinea su centro geográfico con los intereses corporativos, destinando sus recursos principalmente a comunidades donde opera la empresa.

- El 11% de las fundaciones familiares y el 13% de las fundaciones independientes destinan recursos a otros países de Latinoamérica.

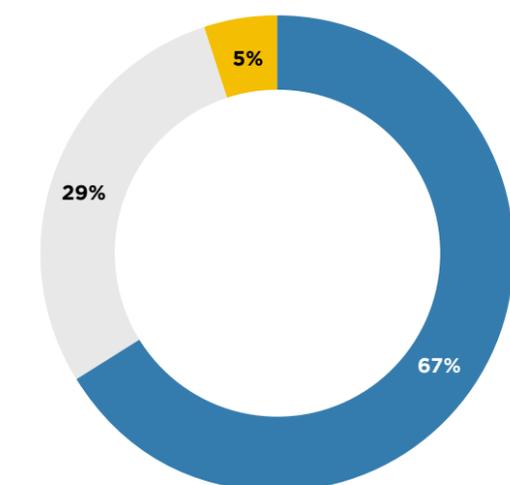
## RECURSOS Y OPERACIÓN FILANTRÓPICA

### Recursos financieros

Un 26% de las fundaciones cuentan con *endowment*, siendo una fuente relevante de ingresos que les permite proyectarse en el tiempo, principalmente entre las fundaciones familiares que son las que presentan mayor presencia de este fondo patrimonial entre sus recursos financieros, con un promedio de 10 millones de dólares (Gráfico 15).

Las fundaciones también se diferencian por su principal fuente de ingreso, que corresponde al aporte de una familia o de un *endowment* en el caso de las fundaciones familiares, el aporte de una empresa, en el caso de las empresariales y el aporte combinado de empresa, familia o individuo y *endowment* en el caso de las individuales.

GRÁFICO 15. TOTAL FUNDACIONES CON *ENDOWMENT*.



N=21

- Fundación familiar
- Fundación empresarial
- Fundaciones independientes

En términos comparados entre tipos de fundaciones de activos, ingresos y gastos, las fundaciones independientes muestran en promedio mayor nivel de activos, pero son las

empresariales las que tienen mayor monto de ingresos y de gastos totales (Tabla 17).

TABLA 17. PROMEDIOS DE ESTADOS FINANCIEROS POR TIPO DE FUNDACIONES DEL AÑO FISCAL 2015.

	Activos \$M USD (n=59)	Ingresos \$M USD (n=69)	Gasto total \$M USD (n=66)
Familiar (n=38)	7.860	1.327	1.839
Empresarial (n=22)	7.592	2.553	2.329
Independiente (n=24)	18.128	1.149	889

### Gasto social, donaciones y programas propios

En el gasto social—que considera la inversión en dinero realizada por las fundaciones en el marco de sus proyectos sociales (programas propios y/o donaciones a terceros)—se ven diferencias significativas en el destino hacia ámbitos sociales entre los distintos tipos de fundaciones y el aporte total estimado (proyectado) que cada una de ellas realiza.

Así, mientras las fundaciones familiares e independientes destinan la mayor parte del total de su gasto social a educación, seguido por la temática de arte, cultura y patrimonio, las fundaciones empresariales, en cambio, han destinado la mayor parte de sus recursos en forma casi equivalente a ciencia, tecnología e investigación, educación y bienestar y desarrollo social (Tabla 18).

TABLA 18. TEMÁTICA O FOCO SOCIAL PRIORITARIO SEGÚN TIPO DE FUNDACIÓN.

	Familiar \$M USD (n=38)	Empresarial \$M USD (n=22)	Independiente \$M USD (n=24)	Total \$M USD (n=84)
Educación	10.138	8.930	3.949	23.018
Arte, cultura y patrimonio	9.869	896	3.279	13.865
Bienestar y desarrollo social	1.707	8.871	2.603	12.941
Ciencia, tecnología e investigación	2.199	8.977	154	11.331
Salud, deporte y vida sana	6.725	1.718	35	8.479
Atención especializada a la primera infancia, juventud	2.545	2.088	2.603	7.236
Conservación del medioambiente	1.664	1.827	723	4.215
Asuntos públicos y globales	1.968	360	323	2.652
Total	36.635	33.667	13.431	83.737

**TABLA 19.** TIPOS DE PROGRAMAS QUE REALIZAN LAS FUNDACIONES QUE OPERAN PROGRAMAS PROPIOS.

	Familiar (n=38)	Empresarial (n=22)	Independiente (n=24)	Total (n=84)
Programas educativos en distintos ámbitos	71%	55%	63%	64%
Administración o programas de fortalecimiento de establecimientos educacionales	61%	55%	42%	54%
Investigación o generación de conocimiento	25%	27%	68%	38%
Programas de capacitación a líderes de comunidades locales	25%	23%	32%	26%
Administración de áreas y programas de conservación medioambiental	25%	9%	37%	23%
Capacitación y redes para emprendedores o microempresarios	7%	36%	16%	19%
Programa de fortalecimiento para organizaciones sociales	4%	27%	26%	17%
Programas de reconstrucción o conservación patrimonial	11%	9%	32%	13%
Programas deportivos	7%	14%	16%	11%
Programas de salud	7%	18%	11%	11%
Administración de instituciones y programas culturales	11%	9%	11%	10%

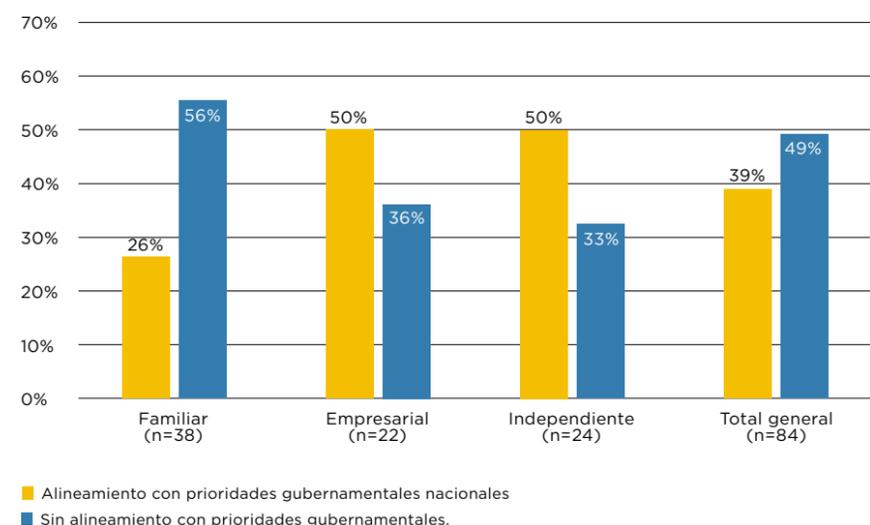
**Alineamiento con prioridades gubernamentales**

Existen diferencias relevantes entre los tipos de fundaciones y su alineamiento (o no) con las prioridades gubernamentales. Las fundaciones familiares son las que en mayor medida no intentan alinear su labor con las prioridades gubernamentales, consistiendo en el tipo de fundación que en menor porcentaje declara buscar alinearse con las prioridades gubernamentales nacionales (solo 26%), señalando entre sus razones la independencia de su labor y la complementariedad con la presencia del Estado.

Las empresariales, en cambio, declaran en mayor medida buscar alinearse con las prioridades gubernamentales a nivel nacional (50%) y también local (41%) como parte de la estrategia de la fundación buscando la creación de sinergias y de legitimidad en la intervención social.

La mitad de las fundaciones independientes también declara intentar alinearse con las prioridades gubernamentales nacionales con el fin de incidir en política pública.

**Las fundaciones familiares son las que en mayor medida no intentan alinear su labor con las prioridades gubernamentales, señalando entre sus razones la independencia de su labor y la complementariedad con la presencia del Estado.**

**GRÁFICO 16.** ALINEAMIENTO CON PRIORIDADES GUBERNAMENTALES.**POLITICAS DE EVALUACIÓN**

Si bien es mayoritario el porcentaje de fundaciones que dice tener incorporada políticas de evaluación en su funcionamiento (64%), los tipos y equipos a cargo varían según el tipo de fundación.

En las fundaciones empresariales se distingue un porcentaje más relevante del uso de equipos externos a cargo del monitoreo de resultados (25%), la evaluación cualitativa de resultados (37%) y la

evaluación de impacto con grupo de control (60%). En tanto, las fundaciones familiares tienden a externalizar en mayor medida la evaluación de necesidades de los beneficiarios (23%) y la evaluación de procesos o resultados intermedios (23%). Tanto en las fundaciones familiares como en las independientes el 50% recurre a equipos externos para la evaluación de impacto con grupo de control.

### GOBIERNO CORPORATIVO Y RECURSOS HUMANOS

#### Directorio

Si bien en promedio los directorios de las fundaciones filantrópicas están compuestos por 7 miembros de los cuales un 29% está representado por mujeres, al separar por tipo de fundación se observa que las fundaciones familiares son quienes mayormente destacan en este ámbito, con un 39% de participación femenina, versus un 26% en las independientes y un 17% en las empresariales.

Mientras que las fundaciones independientes se distinguen del resto por tener un mayor porcentaje de casos que utilizan mecanismos de elección para la designación de sus miembros (43%), en las fundaciones empresariales y más aún en las familiares predomina la designación directa (82% y 89% respectivamente).

Con todo, existe un alto porcentaje de fundaciones en las cuales los directores participan en la toma de decisiones o en la definición y desarrollo de distintos ámbitos de la fundación. Entre este alto estándar de participación activa, las fundaciones familiares destacan por tener 100% de casos que declaran involucramiento del directorio en la estrategia de la fundación y en el presupuesto anual y su distribución.

#### Personal

Las fundaciones familiares cuentan con el 44% del total de personal a jornada completa contratado por las fundaciones filantrópicas, aunque son las fundaciones empresariales las que, en promedio, tienen el mayor número de personal remunerado (24,7). Asimismo, las fundaciones familiares son las que cuentan con el mayor número promedio de voluntarios (4,2) incluso sobre el promedio del total de fundaciones (3) (Tabla 20).

**TABLA 20.** PERSONAL FUNDACIONES EXPRESADO EN JORNADAS COMPLETAS.

	Promedio Personal Remunerado	Promedio Personal Voluntario (no remunerado)
Familiar	15	4,2
Empresarial	24,7	0,4
Independiente	9,4	3,3
Total fundaciones	16	3

## CAPÍTULO 3

# FUNDACIONES FAMILIARES

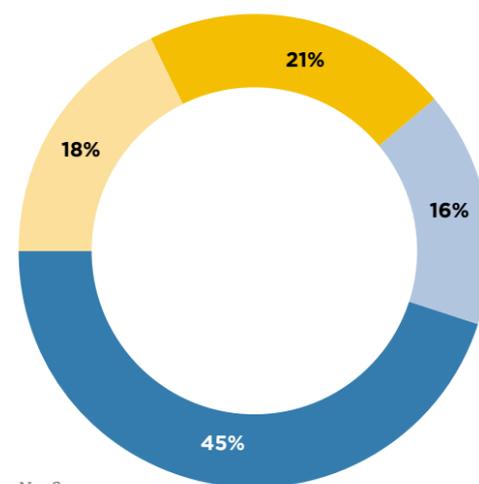
A continuación se presentan los resultados desagregados para el subgrupo de las fundaciones filantrópicas familiares, las que corresponden a entidades privadas independientes, pero establecidas por una familia y con fondos que provienen de la misma.

### TRAYECTORIA, FOCO Y BENEFICIARIOS

#### Trayectoria

Las fundaciones familiares son relativamente jóvenes en comparación con el total de fundaciones: más del 60% tienen menos de 10 años de antigüedad y el 21% fue fundada hace menos de 3 años (Gráfico 17).

**GRÁFICO 17.** ANTIGÜEDAD DE LAS FUNDACIONES FAMILIARES.



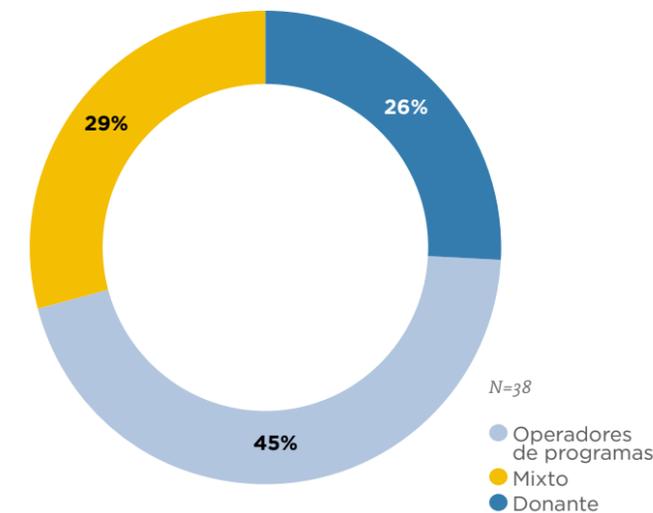
N=38

- Entre 1 y 3 años
- Entre 4 y 10 años
- Entre 11 y 20 años
- 21 años o más

#### Sistema de operación

En las fundaciones familiares existe una mayor proporción de fundaciones donantes y mixtas con respecto al total de fundaciones. Así, se observa que solo un 45% de las fundaciones familiares funcionan como operadores de programas propios (versus un 58% en el total de fundaciones) y un 29% tienen un funcionamiento mixto entre estas dos actividades mencionadas (versus un 24% en el total de fundaciones) (Gráfico 18). Por su parte, un 26% funciona únicamente como donante (versus un 18% en el total de fundaciones).

**GRÁFICO 18.** TIPO DE OPERACIÓN DE FUNDACIONES FAMILIARES.



N=38

- Operadores de programas
- Mixto
- Donante

### Foco de inversión social

Entre las fundaciones familiares, tal como en el total de fundaciones, predominan aquellas que se dedican como foco prioritario a la temática de educación (47%) (Tabla 21). Luego destacan las dedicadas a arte, cultura y patrimonio (13%) y a la atención especializada a la primera infancia, juventud y/o

tercera edad (13%). Cabe resaltar que entre las fundaciones familiares existe un porcentaje mayor de organizaciones que prioriza la atención especializada a la primera infancia, juventud y/o tercera edad, en comparación con los otros tipos de fundaciones.

**TABLA 21.** TEMÁTICA O FOCO SOCIAL PRINCIPAL.

Temática principal	Total
Educación	47%
Arte, cultura y patrimonio	13%
Atención especializada a la primera infancia, juventud y/o tercera edad	13%
Conservación y medioambiente	11%
Ciencia, tecnología e investigación	8%
Salud, deporte y vida sana	5%
Bienestar y desarrollo social	3%
Total	100%

N=38

### Beneficiarios

En relación a los beneficiarios de las fundaciones familiares, se observa que los principales beneficiarios son menores y adolescentes entre 8 y 18 años, donde un 34% de este tipo de fundaciones los tienen como principal beneficiario. En segundo lugar está la primera infancia y niños en edad preescolar (menores de 7 años), donde un 24% declara tenerlos como sus principales beneficiarios. A excepción de los jóvenes y adultos mayores de 18 años (16%), el resto de los beneficiarios (personas en situación de pobreza, adultos mayores, familias, grupos específicos o minoritarios e instituciones) no superan el 8% como primera mención.

**Los principales beneficiarios de las fundaciones familiares son los niños y adolescentes entre 8 y 18 años y en segundo lugar la primera infancia y niños en edad preescolar.**

### Zona geográfica

Respecto a la zona geográfica a la cual se destinan los recursos, siguen la tendencia general y las fundaciones familiares destinan en mayor medida sus recursos a la Región Metropolitana (68%) y en segundo lugar la región de Valparaíso (34%), seguidas por la región de la Araucanía donde las fundaciones familiares tienen mayor peso que el promedio del total de fundaciones con 21% (versus un 15% en el total de fundaciones).

Por otro lado, destaca que un 11% de las fundaciones familiares destina recursos a otros países de Latinoamérica.

### RECURSOS Y OPERACIÓN FILANTRÓPICA

#### Recursos financieros: *endowment*, activos, ingresos y gasto

Si bien un 29% de las fundaciones encuestadas cuenta con un *endowment*, son las fundaciones familiares las que en mayor medida destacan por esta característica con un 39% de los casos. Entre ellos, se observa que al cierre del año fiscal 2015 estos fondos patrimoniales se encuentran en un rango muy amplio que va entre los 280 mil dólares y los casi 47 millones de dólares, valores extremos altos y un promedio por fundación que estaría en torno a los 10 millones de dólares (Tabla 22).

**11%**  
de las fundaciones familiares destina recursos a otros países de Latinoamérica.

**TABLA 22.** ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS DEL *ENDOWMENT* EN FUNDACIONES FAMILIARES.

	USD
Mínimo	284.495
Máximo	46.941.679
Mediana	3.840.683
Promedio	10.330.014

N=11 (14 fundaciones que cuentan con *endowment* pero 11 que reportaron su valor).

Respecto a los activos, es posible constatar que la mitad de las fundaciones cuenta al año 2015 con activos superiores a los 1,4 millones de dólares (Tabla 23), sin embargo existen valores extremos altos, ya que la media se encuentra en torno a los 7 millones de dólares. Es importante mencionar que estas cifras

incluyen activos de distinta naturaleza (dinero, acciones, bonos, propiedades, etc.) y que existen fundaciones que no incorporan su *endowment* de manera contable dentro de sus activos, por lo tanto la valorización de estos es heterogénea.

**TABLA 23.** ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS DE LOS ESTADOS FINANCIEROS DE LAS FUNDACIONES FAMILIARES AL CIERRE DEL AÑO FISCAL 2015.

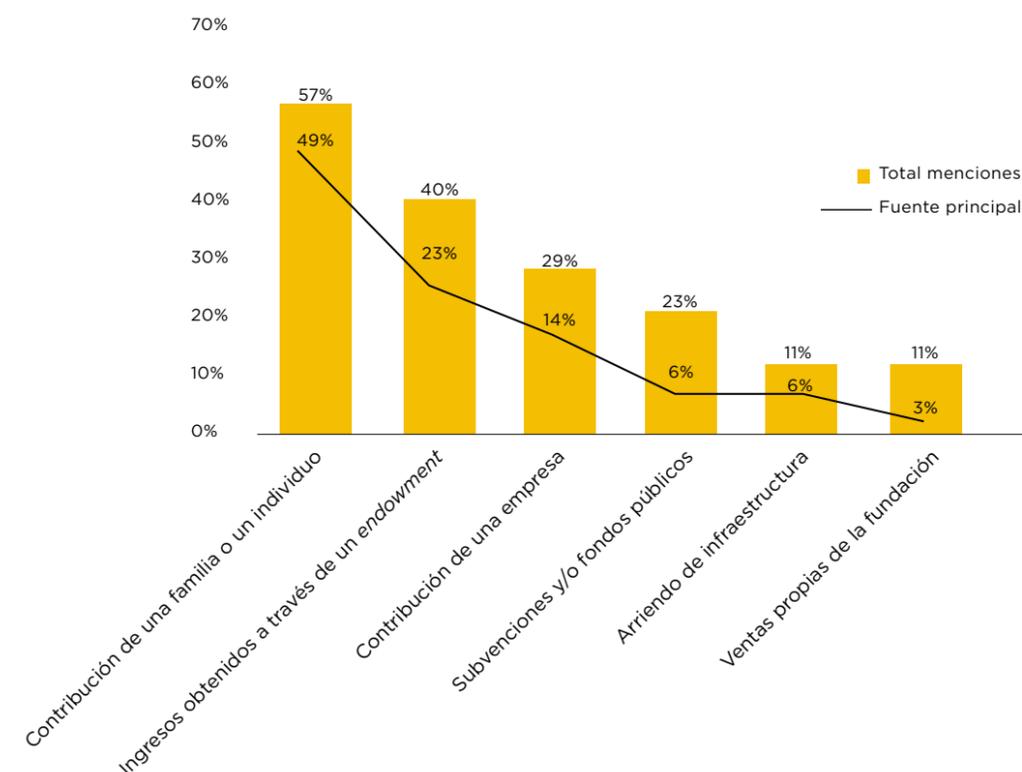
	Activos USD (n=27)	Ingresos USD (n=30)	Gasto total USD (n=30)
Mínimo	14.044	35.562	42.674
Máximo	93.813.394	7.760.262	17.231
Mediana	1.408.250	632.698	371.133
Promedio	7.860.252	1.327.725	1.839.859

Respecto a los ingresos, se observa que el promedio se encuentra en torno a 1,3 millones de dólares, con rangos amplios (Tabla 23). Nuevamente es posible constatar la presencia de valores extremos altos, dado que la mitad de las fundaciones cuentan con ingresos inferiores a los 633 mil dólares.

La mayoría de las fundaciones familiares cuentan con una fuente única de ingresos (51%), mientras que la otra mitad cuenta con al menos dos fuentes de ingreso. Dentro de las más

mencionadas destacan las contribuciones de una familia o individuo (57%) e ingresos obtenidos a través de un *endowment* (40%) (Gráfico 19). No existen fundaciones familiares con fuentes de ingreso provenientes de fondos internacionales. Aquellas fundaciones que tienen como fuente principal la subvención pública o las ventas propias son casos que han logrado un nivel de sustentabilidad económica, pero que de todas maneras cuentan con otras fuentes privadas que le otorgan respaldo continuo a la organización<sup>20</sup>.

**GRÁFICO 19.** FUENTES DE INGRESO DE FUNDACIONES FAMILIARES.



N=35

Total menciones: pregunta de respuesta múltiple, total no suma 100%.

Se observa que la mitad de las fundaciones familiares cuenta con gastos anuales superiores a los 370 mil dólares, lo que incluye tanto gastos administrativos como programas y/o donaciones. Por su parte, el promedio de gasto anual está en torno a los 1,8 millones de dólares, lo que evidencia la existencia de casos extremos superiores.

Por último, al consultar respecto a las proyecciones del presupuesto de la organización para 2017, las fundaciones familiares son aquellas que en mayor proporción declaran una proyección de aumento significativo respecto a los otros tipos de fundaciones (39%). A su vez, la mitad (50%) cree que este no presentará grandes cambios, y solo un 11% cree que disminuirá significativamente.

<sup>20</sup> Estas fundaciones cuentan con una fuente de respaldo privado que asegura su continuidad más allá del cambio de condiciones en esta fuente de ingresos dado que tuvieron su origen en un aporte significativo de capital privado y su operación actual sigue dependiendo de este respaldo proveniente de fuentes privadas permanentes, ya sea para subvencionar el costo de los productos que venden o para la expansión y desarrollo de su labor.

### Gasto social

El gasto social considera la inversión en dinero realizada por las fundaciones en el marco de sus proyectos sociales (lo que incluye programas y donaciones a terceros), y que tengan como destino alguna temática social.

Tal como se mencionó en Resultados Generales, debido a políticas internas de confidencialidad, las respuestas en la sección de recursos financieros se vieron subreportadas, ya que un 79% de las fundaciones familiares respondieron las preguntas respecto al gasto destinado para actividades filantrópicas según temática social. De esta manera, con el fin de estimar el gasto social total de las fundaciones familiares, se construyó una variable de proyección de gasto para aquellos casos que no contestaron, tomando en cuenta otras características observadas<sup>21</sup>. A partir de este cálculo es posible proyectar que las fundaciones filantrópicas familiares gastaron casi 37 millones de dólares en temas sociales durante el año 2015, lo que corresponde al 43% del total del gasto social anual calculado para la filantropía institucional en Chile.

Al analizar las temáticas se observa que las fundaciones familiares destinaron el año 2015 una mayor cantidad de recursos en términos agregados a las temáticas de educación, arte, cultura y patrimonio, y deporte y vida sana (Tabla 24). De todas maneras, se destaca que las temáticas con menor destino de recursos, como asuntos públicos y globales, conservación del medioambiente, y bienestar y desarrollo social cuentan con gastos sociales anuales superiores a los 1,6 millones de dólares.

**Las fundaciones familiares gastaron casi 37 millones de dólares en temas sociales durante el año 2015, lo que corresponde al 43% del total del gasto social anual calculado para la filantropía institucional en Chile.**

**TABLA 24.** GASTO SOCIAL ESTIMADO PARA EL AÑO 2015 DE LAS FUNDACIONES FAMILIARES.

	Total gasto social \$M USD (n=30)	Total gasto social \$M USD (Proyección a n=21)
Educación	10.18	10.138
Arte, cultura y patrimonio	7.141	9.689
Salud, deporte y vida sana	5.442	6.725
Ciencia, tecnología e investigación	662	2.199
Atención a la infancia y juventud	561	2.545
Asuntos públicos y globales	1.968	1.968
Bienestar y desarrollo social	1.707	1.707
Conservación del medioambiente	336	1.664
<b>Total</b>	<b>27.955</b>	<b>36.635</b>

<sup>21</sup> Se realizó una estimación del gasto social para las fundaciones familiares que no declararon sus gastos, imputándoles el gasto promedio de las fundaciones con que compartían características a partir de la información observada en tres variables: 1) tipo de fundación (independiente, familiar, corporativa), 2) tipo de operación (donante, mixta, operadores de programas propios), y 3) temática principal de destino de recursos.

### Características de las donaciones a terceros

Tal como se mencionó, un 55% de las fundaciones familiares realizó donaciones durante el año 2015 —ya sea como transferencias económicas o becas—, porcentaje mayor que el otorgado a nivel total de fundaciones (42%). Respecto a esto, es posible aseverar que se hicieron más de 1.180 donaciones, las que fueron recibidas por un total de más de 450 donatarios. Dado el subreporte de un 10% en la pregunta de montos de donaciones, para estimar el monto total se calculó una proyección del gasto en donaciones a partir de otras características observables<sup>22</sup>. Así, es posible estimar que la cantidad total de dinero entregada por las fundaciones como donaciones durante el año 2015 asciende a un valor superior a 12 millones de dólares, lo que corresponde a más de la mitad del valor de las donaciones totales otorgadas por todos los tipos de fundaciones filantrópicas (Tabla 25).

Al observar la relación entre las donaciones destinadas a terceros y las fundaciones categorizadas según su temática principal, encontramos que la mayor cantidad de dinero destinado a donaciones a terceros proviene de fundaciones cuya temática principal es salud, deporte y vida sana o

educación (Tabla 25). En bastante menor medida se registran donaciones de fundaciones cuya temática principal es arte, cultura y patrimonio, atención especializada a la primera infancia, juventud y/o tercera edad, y ciencia, tecnología e investigación. Por último, se evidencia la inexistencia de donaciones a terceros provenientes de fundaciones familiares cuya temática principal es la conservación del medioambiente, o el bienestar y desarrollo social.

**Durante 2015 las fundaciones familiares realizaron donaciones a terceros por un monto de casi 13 millones de dólares, lo que corresponde al 60% del valor de las donaciones otorgadas por el total de fundaciones filantrópicas.**

**TABLA 25.** CARACTERÍSTICAS DE LAS DONACIONES A TERCEROS SEGÚN TEMÁTICA PRINCIPAL DE LAS FUNDACIONES FAMILIARES.

	Suma \$M USD (n=18)	Suma \$M USD (Proyección a n=21)
Arte, cultura y patrimonio	625	625
Salud, deporte y vida sana	5.718	5.718
Educación	4.457	5.649
Atención especializada a la primera infancia, juventud y/o tercera edad	91	428
Ciencia, tecnología e investigación	2	2
<b>Total</b>	<b>11.218</b>	<b>12.422</b>

<sup>22</sup> Se realizó una estimación del monto en donaciones para las fundaciones familiares que no declararon los montos de donaciones a terceros, imputándoles el monto promedio de las fundaciones con que compartían características a partir de la información observada en tres variables: 1) tipo de fundación (independiente, familiar, corporativa), 2) tipo de operación (donante, mixta, operadores de programas propios), y 3) temática principal de destino de recursos.

### Características de programas propios

Como se mencionó, el 74% de las fundaciones familiares encuestadas son operadores de programas propios, cifra menor que en el análisis a nivel total de fundaciones filantrópicas (82%). Entre los programas más comunes que operan las fundaciones familiares se encuentran los programas educativos en distintos ámbitos (deporte, medioambiente, arte, seguridad, salud, reciclaje, familia, etc., con 71% de menciones) y los de administración o fortalecimiento de establecimientos educacionales (gestión, capacitación, infraestructura, etc., con 61% de menciones) (Tabla 26). Luego, destaca la administración de áreas de conservación ambiental, investigación o generación de conocimiento y capacitación a líderes de comunidades locales, cada uno con 25%.

**TABLA 26.** TIPOS DE PROGRAMAS DE FUNDACIONES FAMILIARES QUE OPERAN PROGRAMAS PROPIOS.

Tipos de programas propios de las fundaciones	%
Programas educativos en distintos ámbitos	71%
Administración o programas de fortalecimiento de establecimientos educacionales	61%
Administración de áreas de conservación medioambiental	25%
Investigación o generación de conocimiento	25%
Programas de capacitación a líderes de comunidades locales	25%
Programas de reconstrucción o conservación patrimonial	11%
Administración de instituciones y programas culturales	11%
Programas deportivos	7%
Programas de salud	7%
Capacitaciones y redes para emprendedores o microempresarios	7%
Programas de fortalecimiento para organizaciones sociales	4%

N=28

### Apoyo a organizaciones

Un 53% de las fundaciones familiares entrega apoyo a otras organizaciones, ya sea en el marco de sus donaciones o de la operación de sus programas propios. Se observa que el 100% entrega financiamiento a proyectos o programas ya sean a nombre propio de la fundación o de la institución beneficiaria, mientras que un 40% destina recursos para el apoyo operativo o fortalecimiento institucional de la organización. Además destaca que el 40% de las fundaciones entrega apoyo para la investigación o evaluación de resultados o impacto.

En relación a los métodos para seleccionar a las organizaciones receptoras de apoyo financiero, del total de fundaciones filantrópicas, las fundaciones familiares (junto con las independientes), son las que en mayor medida seleccionan de manera directa a las organizaciones (65%), mientras que apenas un 25% realiza convocatorias abiertas para la presentación de propuestas, lo que está por debajo del promedio de esta práctica en los otros tipos de fundaciones. Respecto a los criterios de selección de las organizaciones beneficiarias, el más relevante es el alineamiento entre el proyecto de la organización beneficiaria con el quehacer de la fundación, mencionado por el 100% de las fundaciones. Luego, el 30% de las fundaciones familiares destaca la reputación de la organización y su líder, y la relación o conocimiento anterior de la institución como los criterios de selección más relevantes.

En cuanto a la entrega de apoyo no monetario a organizaciones, las fundaciones familiares destacan por entregar apoyo principalmente a través de la articulación de redes de apoyo, realizado por el 60% de las fundaciones que trabajan en colaboración con otras organizaciones. También resalta el apoyo a través de mentorías con personal propio de la fundación, realizado por el 40% de estas.

**40%**  
de las fundaciones familiares destina recursos para el fortalecimiento institucional de otras organizaciones o entrega apoyo para la investigación o evaluación de resultados o impacto.

Además del alineamiento entre el proyecto de la organización beneficiaria con el quehacer de la fundación, las fundaciones familiares señalan que los criterios más utilizados para seleccionar a las organizaciones que apoyan son la reputación de la organización y su líder, así como la relación anterior con la institución.

**Alineamiento con prioridades gubernamentales**

Del total de fundaciones filantrópicas, las fundaciones familiares son las que en mayor medida declaran que no intentan alinear su labor con las prioridades gubernamentales, con un 66% de respuestas inclinadas al no alineamiento. El alineamiento de las fundaciones con las prioridades gubernamentales nacionales solo se declara en un 26% de los casos, un número bajo en comparación con los otros tipos de fundaciones (39% en el total de fundaciones).

Dentro de las razones declaradas para el no alineamiento, dos tercios de las fundaciones filantrópicas señalan la autonomía con que las fundaciones detectan las necesidades y definen sus líneas de trabajo. Es decir, si bien no existe una intencionalidad en la alineación con prioridades gubernamentales, ambas prioridades podrían coincidir en la práctica. Por otro lado, existe un quinto de fundaciones que declara que la labor que realizan busca funciones que el Estado no cubre, por lo que no existen posibilidades de alineamiento, sino más bien de complementariedad. Por último, un grupo menor de fundaciones manifiesta estar en desacuerdo con las prioridades gubernamentales, lo que produce que el trabajo de la fundación intencionalmente no esté alineada a estas.

**POLÍTICAS DE EVALUACIÓN**

Las fundaciones familiares mayoritariamente realizan evaluaciones de necesidades de los beneficiarios (68%), evaluaciones de procesos o resultados intermedios (68%) y monitoreo de resultados (68%). La evaluación de impacto es llevada a cabo por solo un 16% de ellas. Respecto a los equipos a cargo, tal como el resto de las fundaciones, estas evaluaciones son desarrolladas principalmente por personal interno (Gráfico 20), a excepción de la evaluación de impacto, en que un 50% de quienes la realizan contratan equipos externos.

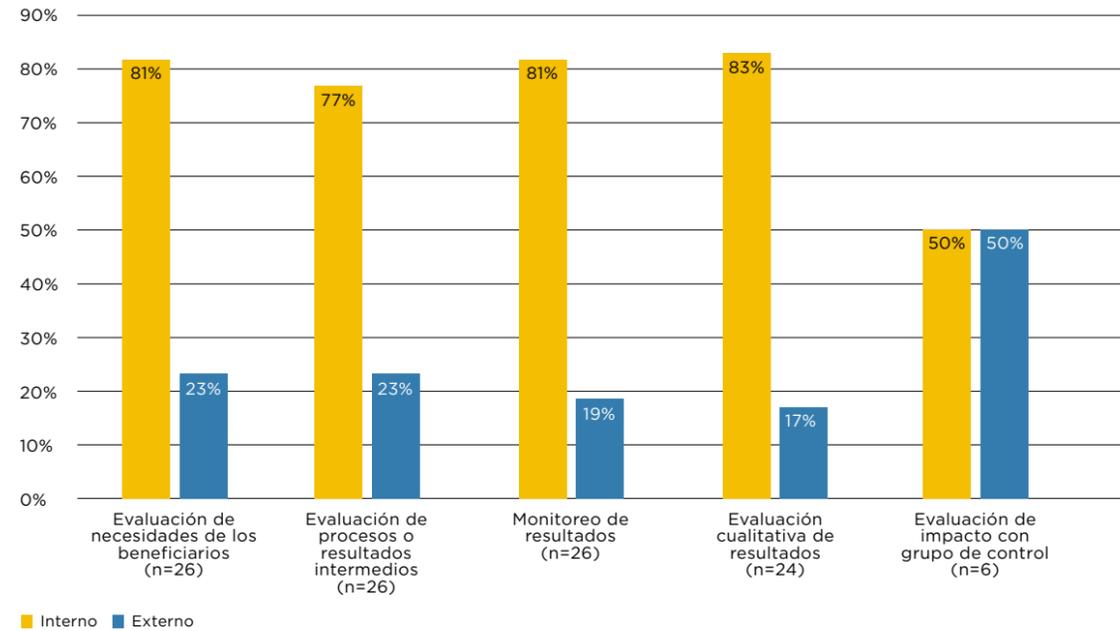
“ No nos alineamos con las prioridades gubernamentales principalmente porque tenemos nuestros intereses propios. Puede que nos alineemos en la práctica, pero no es nuestro interés”.

Fundación familiar dedicada a la ciencia y tecnología

“ Desde la fundación estamos tratando de fortalecer áreas que no están prioritariamente abordadas por el Estado”.

Fundación familiar dedicada a la conservación y medioambiente

**GRÁFICO 20. FUNDACIONES FAMILIARES QUE REALIZAN EVALUACIONES (POR TIPO Y EQUIPO RESPONSABLE DE EVALUACIONES).**



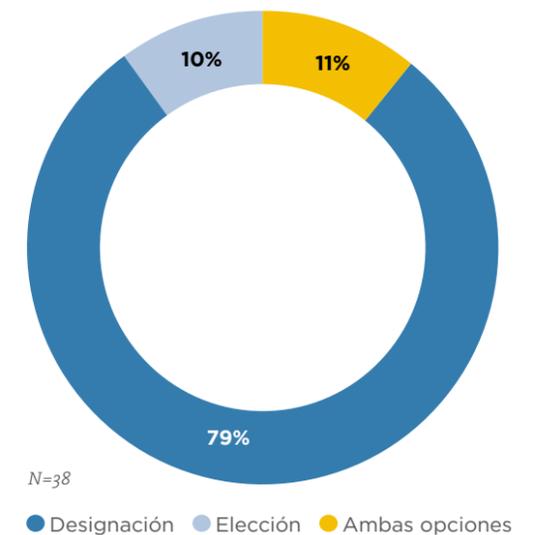
Pregunta de respuesta múltiple, totales no suman necesariamente 100%.

**GOBIERNO CORPORATIVO Y RECURSOS HUMANOS**

**Directorio**

El 55% de las fundaciones familiares declara que los miembros del directorio o consejo ocupan cargos por periodos fijos. Sin embargo, al indagar respecto a los mecanismos de selección de estos miembros, la designación directa es lo más recurrente, con un 79% de los casos que la utilizan como manera exclusiva (Gráfico 21). Esta proporción es la más alta comparada con el total de las fundaciones y se observa que apenas un 10% declara utilizar la elección como método único para seleccionar a los miembros del directorio.

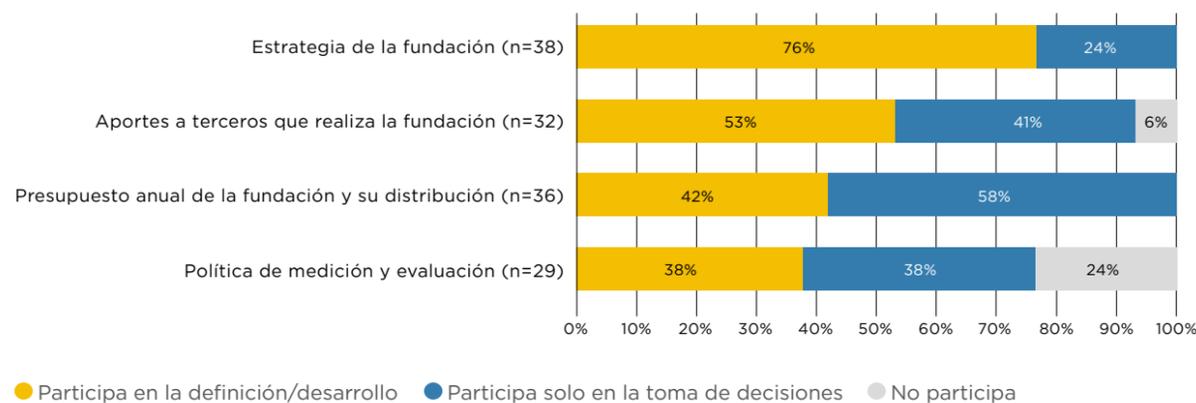
**GRÁFICO 21. MECANISMOS DE SELECCIÓN DE INTEGRANTES DEL DIRECTORIO DE LAS FUNDACIONES FAMILIARES.**



El directorio de las fundaciones familiares muestra niveles de participación notables y mayores respecto al total de las fundaciones, especialmente en el ámbito de estrategia de la fundación y los aportes a terceros (Gráfico 22). Así, observamos que en el 100% de los casos el directorio participa en la estrategia de la fundación y que un 76% declara que existe participación directa en su definición o desarrollo (versus un 55% a nivel de fundaciones totales). Luego, en cuanto a los aportes a terceros que realizan las fundaciones, un 53%

participa directamente en su definición y desarrollo y un 41% en la toma de decisiones. Respecto del presupuesto anual de la fundación, vemos que la participación del directorio mayoritariamente se manifiesta a un nivel de toma de decisiones. Por último, observamos que la definición de la política de medición y evaluación de la fundación es la tarea con menor participación del directorio, donde un 24% de las fundaciones que sí realizan esta tarea declaran que no existe participación del directorio en esta.

**GRÁFICO 22.** NIVEL DE PARTICIPACIÓN DEL DIRECTORIO EN LAS FUNDACIONES FAMILIARES.



\*N corresponde a la cantidad de fundaciones que realizan la tarea.

**Personal**

En términos agregados, las fundaciones familiares cuentan con un total de 586 jornadas completas contratadas, lo que corresponde a un 44% del total de jornadas completas contratadas por las fundaciones filantrópicas. Este personal contratado se encuentra en un rango que va de 0 a 220 y está principalmente concentrado entre las fundaciones que operan programas propios (los que incluyen la operación mixta), que alcanzan las 578,5 jornadas, y cuyo es promedio de 20,6 (Tabla 27).

En cuanto al personal no remunerado o voluntarios, el número es bastante menor. Sin embargo, las fundaciones familiares son las que alcanzan su mayor promedio respecto al resto de tipos de fundaciones, con un promedio de 5,8 voluntarios entre las que operan programas propios.

**TABLA 27.** PERSONAL FUNDACIONES FAMILIARES EXPRESADO EN JORNADAS COMPLETAS, SEGÚN TIPO DE OPERACIÓN.

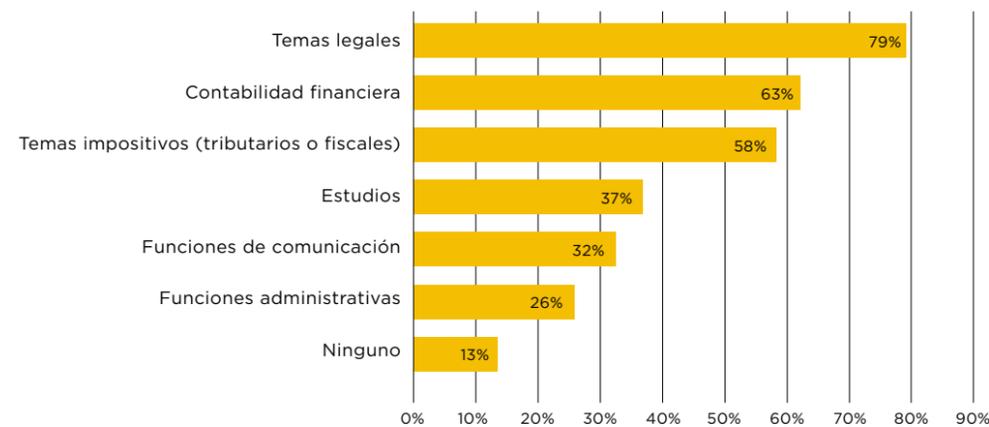
	Donante	Operadores de programas propios y mixtos	Total
Total personal remunerado	Total	7,5	578,5
	Mínimo	0	0
	Máximo	3	220
	Promedio	0,75	20,6
Total personal no remunerado/voluntario	Mínimo	0	0
	Máximo	0	90
	Promedio	0	5,8

N=38

Al comparar según tipo de fundación, se observa que las fundaciones familiares junto con las corporativas son las que en mayor proporción tercerizan tareas. En este caso, los temas

legales, de contabilidad e impositivos son aquellos con mayor proporción de tercerización (Gráfico 23).

**GRÁFICO 23.** FUNCIONES DE GESTIÓN QUE SE TERCERIZAN EN FUNDACIONES FAMILIARES.



N=38  
Pregunta de respuesta múltiple, total no suma 100%.

## CAPÍTULO 3

# FUNDACIONES EMPRESARIALES

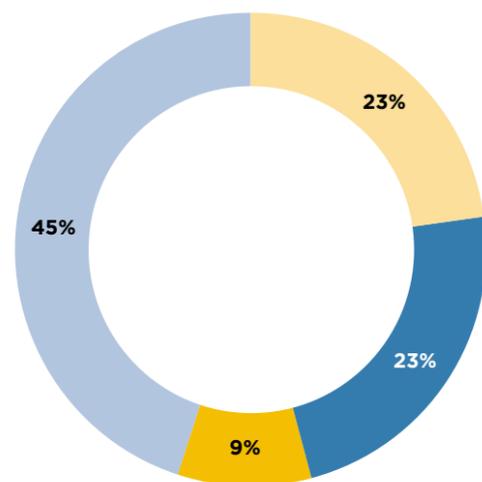
En esta sección se presentan los resultados desagregados para el subgrupo de fundaciones corporativas o empresariales, que corresponde a aquellas que reciben sus bienes o fondos de operación filantrópica de una empresa o grupo empresarial.

### TRAYECTORIA, FOCO Y BENEFICIARIOS

#### Trayectoria

Las fundaciones empresariales en Chile representan un sector relativamente maduro. De hecho, el 68% de las fundaciones empresariales fueron fundadas hace más de 10 años, mostrando una mayor concentración de organizaciones longevas respecto del total de fundaciones filantrópicas (donde solo el 56% tiene más de 10 años de vigencia) (Gráfico 24).

**GRÁFICO 24.** ANTIGÜEDAD DE LAS FUNDACIONES EMPRESARIALES.



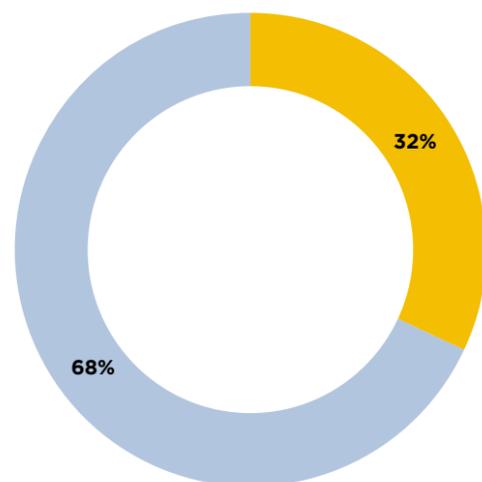
N=22

- Entre 1 y 3 años
- Entre 4 y 10 años
- Entre 11 y 20 años
- 21 años o más

#### Sistema de operación

En cuanto al tipo de operación, el 100% de las fundaciones corporativas operan programas propios y un 32% de ellas incorpora en su operación la donación a terceros, es decir, es de operación mixta (Gráfico 25). Las fundaciones empresariales son el único tipo de fundaciones donde no se encuentran organizaciones que sean únicamente donantes.

**GRÁFICO 25.** TIPO DE OPERACIÓN DE LAS FUNDACIONES EMPRESARIALES.



N=22

- Operadores de programas
- Mixto

#### Foco de inversión social

Si bien pueden destinar recursos a múltiples temas sociales, en términos de foco principal, las fundaciones empresariales priorizan el bienestar y desarrollo social, lo que incluye temáticas como superación de la pobreza, emprendimiento social y desarrollo comunitario con un 36% (Tabla 28). En este subgrupo de fundaciones, la educación pasa a ser la segunda prioridad con un 32%.

Cabe señalar que las fundaciones empresariales son las que menos reportan como foco principal arte, cultura y patrimonio, la conservación del medioambiente, y la atención especializada a la infancia, juventud y/o tercera edad.

**El foco principal de las fundaciones empresariales es el bienestar y desarrollo social, seguido por educación y salud, deporte y vida sana.**

**TABLA 28.** TEMÁTICA O FOCO SOCIAL PRINCIPAL.

Temática principal	Total
Bienestar y desarrollo social	36%
Educación	32%
Salud, deporte y vida sana	9%
Arte, cultura y patrimonio	9%
Conservación del medioambiente	5%
Ciencia, tecnología e investigación	5%
Atención especializada a la primera infancia, juventud y/o tercera edad	5%
Total	100%

N=22

Porcentajes aproximados al primer decimal.

### Beneficiarios

Las fundaciones empresariales, al igual que el total de fundaciones, identifican como principales beneficiarios a los niños y adolescentes entre 8 y 18 años, donde un 41% los tiene como principal beneficiario. A la vez, también destaca en segundo y tercer lugar la primera infancia y niños en edad preescolar (18%), y jóvenes y adultos sobre 18 años (14%). En menor medida, los beneficiarios principales de las fundaciones empresariales son personas en situación de pobreza y organizaciones con un 9%.

### Zona geográfica

En términos de distribución geográfica, un 36% de las fundaciones empresariales destina recursos a iniciativas a nivel nacional, sin distinción de una región específica. Respecto a la focalización regional, además de la Metropolitana (41%), destacan las regiones de Valparaíso (27%), Bío Bío (27%) y Maule (23%). Con todo, un 59% de las fundaciones empresariales declara que alinea su centro geográfico con los intereses corporativos, destinando sus recursos principalmente en comunidades donde opera la empresa o están sus *stakeholders*.

**59%**  
de las fundaciones empresariales declara que alinea su centro geográfico con los intereses corporativos, destinando sus recursos principalmente a comunidades donde opera la empresa o sus *stakeholders*.

## RECURSOS Y OPERACIÓN FILANTRÓPICA

### Recursos financieros: *endowment*, activos, ingresos y gasto

Solo un caso de las fundaciones corporativas cuenta con un *endowment*, situándolas en el tipo de fundación que menos cuenta con este tipo de patrimonio. El valor del *endowment* de la fundación empresarial que lo tiene asciende a más de 70 millones de dólares.

Respecto a los activos, es posible constatar que la mitad de las fundaciones cuenta al año 2015 con activos superiores a los 1,8 millones de dólares, sin embargo existen valores extremos altos, ya que la media se encuentra en torno a los 7,5 millones de dólares (Tabla 29). Es importante mencionar que estas cifras incluyen activos de distinta naturaleza (dinero, acciones, bonos, propiedades, etc.) y por lo tanto la valorización de estos es heterogénea.

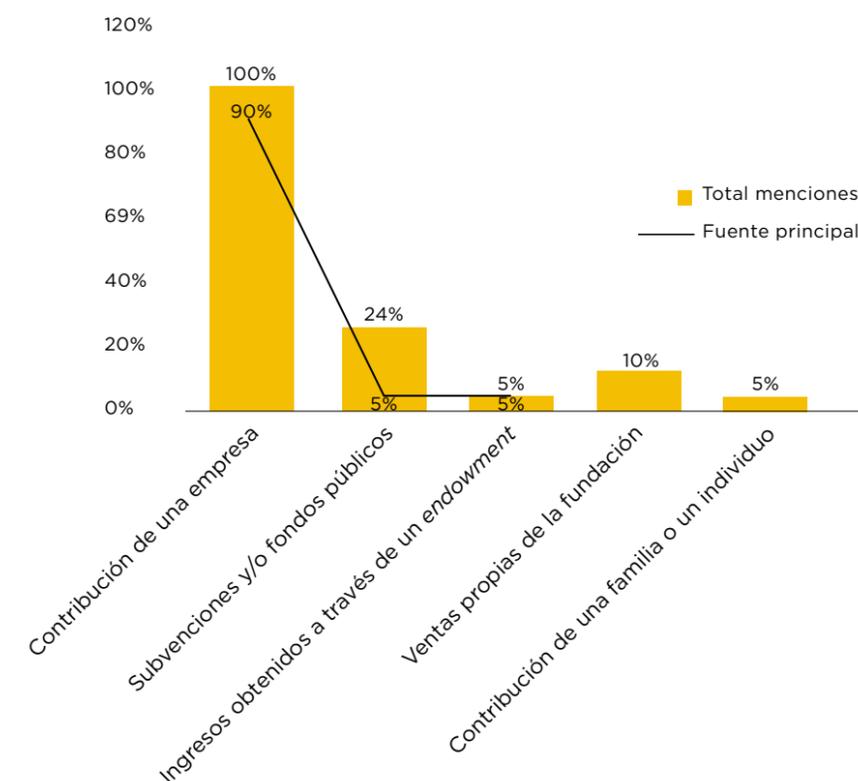
**TABLA 29.** ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS DE LOS ESTADOS FINANCIEROS DE LAS FUNDACIONES EMPRESARIALES AL CIERRE DEL AÑO FISCAL 2015.

	Activos USD (n=16)	Ingresos USD (n=19)	Gasto total USD (n=16)
Mínimo	12.285	0	46.942
Máximo	70.678.720	9.427.98	9.922.209
Mediana	1.864.090	1.593.172	1.830.725
Promedio	7.592.715	2.553.772	2.329.209

Se observa que el promedio de los ingresos para el año 2015 se encuentra en torno a los 2,5 millones de dólares (Tabla 29). Todas las fundaciones empresariales tienen como fuente de ingreso las contribuciones de una empresa, de las cuales un 38% es de manera exclusiva y un 61% cuenta además con

otras fuentes, como las fuentes públicas (24%) —para el caso de quienes administran establecimientos educacionales o postulan a fondos públicos—, ventas propias de la fundación (10%) y en menor medida las contribuciones de un *endowment* o una familia (10%) (Gráfico 26).

**GRÁFICO 26.** FUENTES DE INGRESO DE FUNDACIONES EMPRESARIALES.



N=21

Total menciones: pregunta de respuesta múltiple, total no suma 100%.

Se observa que la mitad de las fundaciones empresariales cuenta con gastos anuales superiores a los 1,8 millones de dólares anuales, lo que incluye tanto gastos administrativos como programas y/o donaciones. Por su parte, el promedio de gasto anual está en torno a los 2,3 millones de dólares (Tabla 29).

Por último, al consultar respecto a las proyecciones del presupuesto de la organización para 2017, las fundaciones empresariales declaran en un 95% que no presentarán grandes cambios debido a que cuentan con importes relativamente fijos y programas estables.

### Gasto social

El gasto social considera la inversión en dinero realizada por las fundaciones en el marco de sus proyectos sociales (lo que incluye programas y donaciones a terceros), y que tengan como destino alguna temática social.

Como se ha mencionado anteriormente, debido a políticas internas de confidencialidad de algunas fundaciones, las respuestas en la sección de recursos financieros se vio subreportada. En el ámbito de gasto destinado a actividades filantrópicas según temática social se logró una tasa de respuesta de 63% de las fundaciones corporativas, siendo el grupo con mayor subreporte en este aspecto. Con el fin de estimar el gasto total del sector, se construyó una variable de proyección de gasto para aquellos casos que no contestaron, tomando en cuenta otras características observadas<sup>23</sup>. A partir de este cálculo es posible proyectar que las fundaciones corporativas gastaron más de 33 millones de dólares en distintos ámbitos sociales durante el año 2015 (Tabla 30).

La educación, la ciencia, tecnología e investigación, y el bienestar y desarrollo social ocupan los primeros lugares como temáticas de gasto social, con valores totales anuales que bordean los 9 millones de dólares.

**Es posible proyectar que las fundaciones corporativas gastaron más de 33 millones de dólares en distintos ámbitos sociales durante el año 2015.**

**TABLA 30.** GASTO SOCIAL ESTIMADO PARA EL AÑO 2015 DE LAS FUNDACIONES EMPRESARIALES.

	Total gasto social \$M USD (n=14)	Total gasto social \$M USD (Proyección a n=22)
Educación	7.517	8.930
Ciencia, tecnología e investigación	8.977	8.977
Bienestar y desarrollo social	5.179	8.871
Atención a la infancia, juventud	864	2.088
Conservación y medioambiente	885	1.827
Salud, deporte y vida sana	62	1.718
Arte cultura y patrimonio	896	896
Asuntos públicos y globales	360	360
Total	24.740	33.667

<sup>23</sup> Se realizó una estimación del gasto social para las fundaciones empresariales que no declararon sus gastos, imputándoles el gasto promedio de las fundaciones con que compartían características a partir de la información observada en tres variables: 1) tipo de fundación (independiente, familiar, corporativa), 2) tipo de operación (donante, mixta, operadores de programas propios), y 3) temática principal de destino de recursos.

### Características de las donaciones a terceros

Un 32% de las fundaciones empresariales realizó donaciones a terceros durante el año 2015, ya sea como transferencias económicas o becas. Tanto el número de donaciones como el de donatarios es considerablemente menor en este tipo de fundaciones con respecto a los otros tipos, alcanzando en total 60 donaciones en total durante 2015. Si bien el subreporte de montos fue muy bajo (solo un caso no contestó la pregunta), de todas formas se calculó una proyección del gasto en donaciones para ese caso a partir de otras características observables<sup>24</sup>. De esta manera, es posible estimar que la cantidad total de dinero entregada por las fundaciones empresariales como donaciones durante el año 2015 asciende a un valor de alrededor de 1,6 millones de dólares, lo que corresponde solo al 8% del total estimado de donaciones realizadas por fundaciones filantrópicas (Tabla 31).

Respecto a la temática principal de las fundaciones, se observa que la mayor cantidad de dinero en donaciones proviene de fundaciones dedicadas al bienestar y desarrollo social, lo que incluye temáticas como bienestar social, emprendimiento social y desarrollo comunitario.

**TABLA 31.** CARACTERÍSTICAS DE LAS DONACIONES A TERCEROS SEGÚN TEMÁTICA PRINCIPAL DE LAS FUNDACIONES EMPRESARIALES.

	Suma \$M USD (n=6)	Suma \$M USD (Proyección a n=7)
Bienestar y desarrollo social	916	916
Educación	495	495
Salud, deporte y vida sana	-	235
Total	1.411	1.646

<sup>24</sup> Se realizó una estimación del gasto en donaciones para la fundación empresarial que no respondió la respuesta, imputándoles el gasto promedio de las fundaciones con que compartían características a partir de la información observada en las variables: 1) tipo de fundación (independiente, familiar, corporativa), 2) tipo de operación (donante, mixta, operadores de programas propios), y 3) temática principal de destino de recursos.

**La cantidad total de dinero entregada por las fundaciones empresariales como donaciones durante el año 2015 asciende a alrededor de 1,6 millones de dólares, lo que corresponde al 8% del total estimado de donaciones realizadas por fundaciones filantrópicas.**

### Características de programas propios

Como se mencionó, el 100% de las fundaciones empresariales son operadoras de programas propios y entre los programas más comunes —al igual que en el resto de las fundaciones—, se encuentran los programas educativos en distintos ámbitos (deporte, medioambiente, arte, seguridad, salud, reciclaje, familia, etc.), alcanzando un 55% y los de administración o fortalecimiento de establecimientos educacionales (gestión, capacitación, infraestructura, etc.), alcanzando también 55%. Un aspecto que distingue a las fundaciones corporativas es que realizan en mayor medida programas de capacitaciones y redes para emprendedores y de fortalecimiento para organizaciones sociales, en comparación con el total de fundaciones (Tabla 32).

**El 100% de las fundaciones empresariales opera programas propios, principalmente en la administración de establecimientos educacionales y programas educativos. Comparado con el total de fundaciones, este subgrupo es el que más realiza programas de capacitaciones a emprendedores y fortalecimiento de organizaciones sociales.**

**TABLA 32.** TIPOS DE PROGRAMAS DE FUNDACIONES EMPRESARIALES QUE OPERAN PROGRAMAS PROPIOS.

Tipos de programas propios de las fundaciones	%
Administración o programas de fortalecimiento de establecimientos educacionales	55%
Programas educativos en distintos ámbitos	55%
Capacitaciones y redes para emprendedores o microempresarios	36%
Investigación o generación de conocimiento	27%
Programas de fortalecimiento para organizaciones sociales	27%
Programas de capacitación a líderes de comunidades locales	23%
Programas de salud	18%
Programas deportivos	14%
Administración de áreas de conservación medioambiental	9%
Administración de instituciones culturales	9%
Programas de reconstrucción o conservación patrimonial	0%

N=22  
Pregunta de respuesta múltiple, total no suma 100%.

### Apoyo a organizaciones

Un 68% de las fundaciones empresariales entrega apoyo a otras organizaciones, ya sea en el marco de sus donaciones o de la operación de sus programas propios.

El 87% de ellos realiza este aporte a través del financiamiento a proyectos o programas, ya sea a nombre propio de la fundación o de la institución beneficiaria, y un 40% destina recursos para el apoyo operativo o fortalecimiento institucional de la organización. En bastante menor medida entregan apoyo destinado a la evaluación de resultados, al marketing, al levantamiento de capital o a la concientización y apoyo a causas sociales, donde la cifra no supera el 13% de este tipo de fundaciones.

En relación a los métodos para seleccionar a las organizaciones receptoras de apoyo financiero, las fundaciones empresariales son aquellas que en mayor medida cuentan con procedimientos institucionalizados para realizarlo, con un 40% de fundaciones que afirma realizar convocatoria abierta para la presentación de propuestas de las organizaciones. Con todo, un 53% declara seleccionar a las organizaciones directamente, un porcentaje menor comparado a los otros tipos de fundaciones.

Respecto a los criterios de selección de las organizaciones beneficiarias, al igual que en el resto de las fundaciones, el más relevante es el alineamiento entre el quehacer de la fundación y el proyecto de la organización beneficiaria (80%). Sin embargo, a diferencia de los otros tipos de fundaciones, las corporativas dan mayor relevancia a la relación entre costo y eficiencia del proyecto con un 47% de menciones, cifra sustantivamente mayor respecto a las fundaciones familiares e independientes, quienes no superan el 27%. Además, la relación o conocimiento anterior de la organización o su líder es de un disminuido 13% si se compara con las fundaciones familiares o independientes.

En cuanto a la entrega de apoyo no monetario a organizaciones, las fundaciones empresariales se distinguen del resto por ser las que en mayor medida entregan apoyo a organizaciones beneficiarias través de la articulación de redes con un 80% (*versus* un 65% en total de fundaciones) y mentoría con personal propio con un 73% (*versus* un 54% en el total de fundaciones).

### Alineamiento con prioridades gubernamentales

Las fundaciones empresariales son las que en mayor medida intentan alinear sus prioridades con las prioridades gubernamentales: el 50% de ellas manifiesta alinearse con las prioridades nacionales y un 41% con las prioridades locales o comunales.

Las razones declaradas para tomar esta posición en general señalan estar definidas a nivel de la estrategia de fundación, donde destaca la importancia de alinearse al contexto con el fin de lograr sinergia y legitimidad de la intervención social.

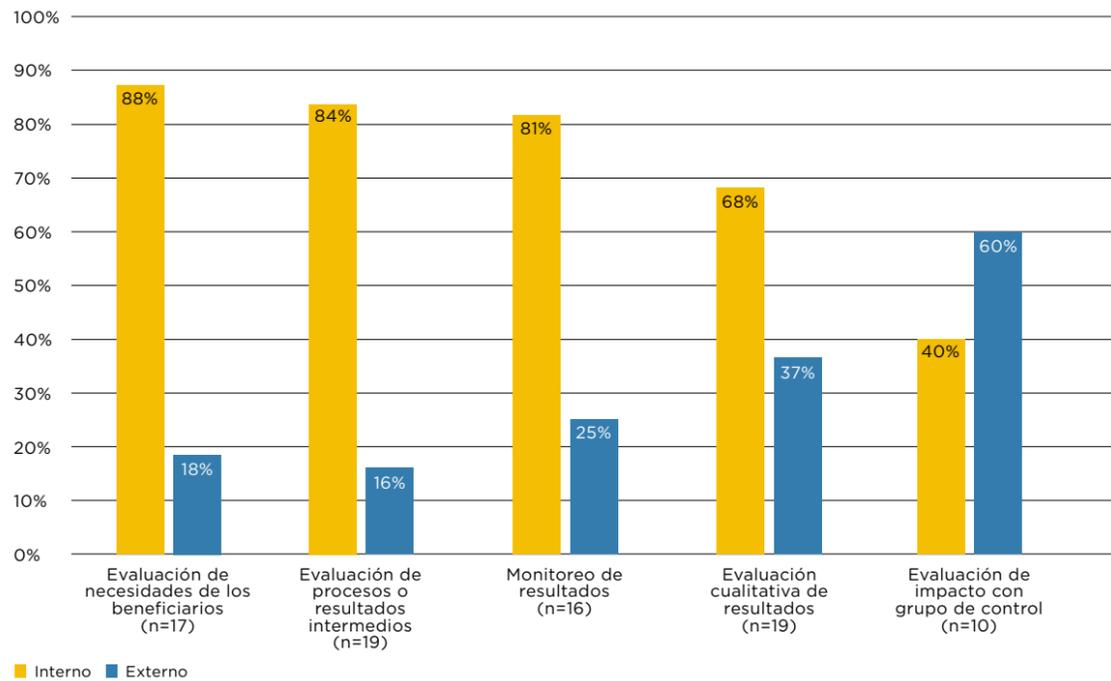
**Las fundaciones empresariales son las que en mayor medida intentan alinear sus prioridades con las prioridades gubernamentales: el 50% de ellas manifiesta alinearse con las prioridades nacionales y un 41% con las prioridades locales o comunales.**

### POLÍTICAS DE EVALUACIÓN

Las fundaciones corporativas realizan en gran medida evaluaciones de procesos (86%), evaluación cualitativa (86%), evaluación de necesidades de beneficiarios (77%) y monitoreo de resultados (73%). Si bien la evaluación de impacto se utiliza menos que el resto de las metodologías, las fundaciones empresariales son quienes más realizan este tipo de evaluación respecto del total de fundaciones, alcanzando un 45% de ellas.

Sin embargo, al indagar en los equipos a cargo (Gráfico 27), al igual que en las otras fundaciones, las evaluaciones son abordadas principalmente por personal interno, siendo muy minoritarios los equipos de expertos externos que llevan a cabo los distintos tipos de evaluaciones. La excepción son las evaluaciones de impacto con grupo de control, donde el 60% de quienes la realizan contrata servicios externos para su ejecución.

**GRÁFICO 27.** FUNDACIONES EMPRESARIALES QUE REALIZAN EVALUACIONES (POR TIPO Y EQUIPO RESPONSABLES DE LAS EVALUACIONES).



Pregunta de respuesta múltiple, totales no suman necesariamente 100%.

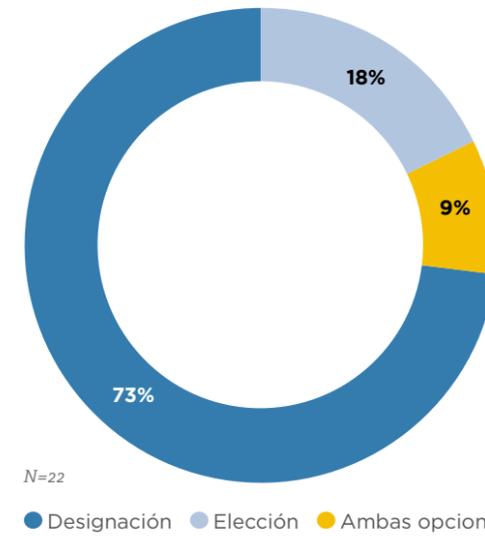
### GOBIERNO CORPORATIVO Y RECURSOS HUMANOS

#### Directorio

Como todas las instituciones de la filantropía institucional en Chile, las fundaciones empresariales cuentan con un gobierno corporativo, con miembros que ocupan cargos por periodos fijos en un 32% de los casos. Sin embargo, en el 93% de los casos es posible la reelección de los miembros del directorio y el principal mecanismo de selección es mediante la designación

directa. De hecho, un 73% del total de las fundaciones empresariales utiliza únicamente este mecanismo, mientras que un 18% utiliza el sistema de elección, un porcentaje relativamente mayor con respecto a los otros tipos de fundaciones (Gráfico 28).

**GRÁFICO 28.** MECANISMOS DE SELECCIÓN DE INTEGRANTES DEL DIRECTORIO DE LAS FUNDACIONES EMPRESARIALES.



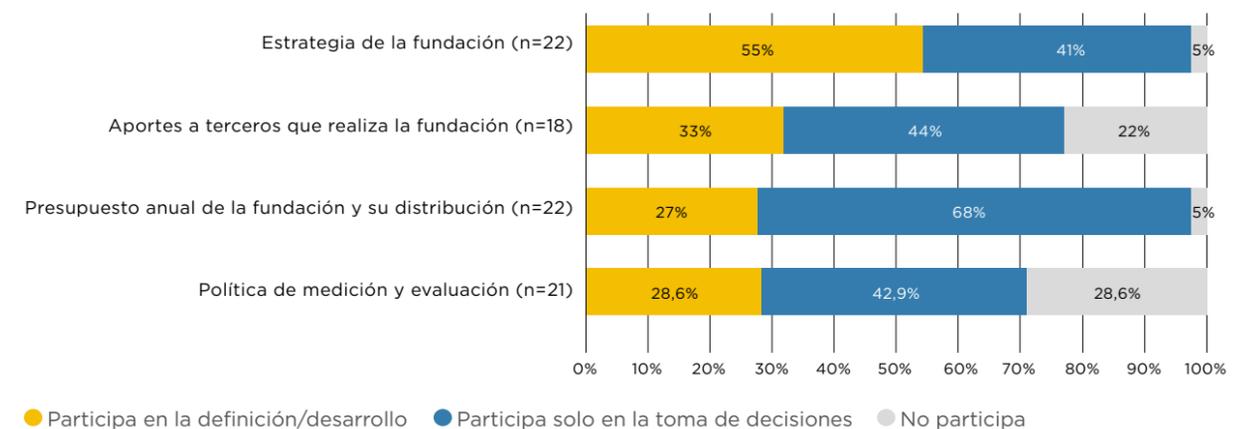
N=22

● Designación ● Elección ● Ambas opciones

En términos relativos, las fundaciones empresariales muestran una menor participación activa del directorio en las tareas que realizan las fundaciones respecto a los otros tipos de fundaciones, pero a pesar de esto, su nivel de participación sigue siendo alta. Así, se observa que un 55% participa en la definición y desarrollo de la estrategia y un 41% lo hace desde

la toma de decisiones (Gráfico 29). Respecto a las otras tareas (aportes a terceros, presupuesto anual y política de medición), la participación en la definición y desarrollo directorio se encuentra en torno al 30%, mientras que el porcentaje de menor participación se observa en la política de medición donde un 29% declara no involucrarse.

**GRÁFICO 29.** NIVEL DE PARTICIPACIÓN DEL DIRECTORIO EN LAS FUNDACIONES EMPRESARIALES.



\*N corresponde a la cantidad de fundaciones que realizan la tarea.

**Las fundaciones empresariales muestran una menor participación activa del directorio en las tareas que realizan las fundaciones, donde solo destaca en mayor medida la participación a nivel de toma de decisiones.**

**Personal**

Las fundaciones empresariales cuentan con un personal remunerado equivalente a 519,5 personas a jornada completa en total y con un promedio de 24,7 por fundación, cifra mayor al promedio del total de fundaciones (que alcanza 16 jornadas completas) (Tabla 33). Respecto al personal no remunerado o voluntario, las fundaciones empresariales tienen un promedio de solo 0,4 jornadas completas, cifra bastante menor en comparación con el total de fundaciones, más aún si se considera que el total de fundaciones empresariales opera programas propios y que en este tipo de organizaciones (operadoras de programas propios y mixtas), el personal voluntario es en promedio mayor (4 jornadas completas) que en las fundaciones exclusivamente donantes (donde la cifra es 0).

**TABLA 33. PERSONAL REMUNERADO Y VOLUNTARIO EXPRESADO EN JORNADAS COMPLETAS DE FUNDACIONES EMPRESARIALES.**

		Total
Total personal remunerado	Total	519,5
	Mínimo	0
	Máximo	160
	Promedio	24,7
Total personal no remunerado/voluntario	Mínimo	0
	Máximo	5
	Promedio	0,4

N=22

CAPÍTULO 3

# FUNDACIONES INDEPENDIENTES

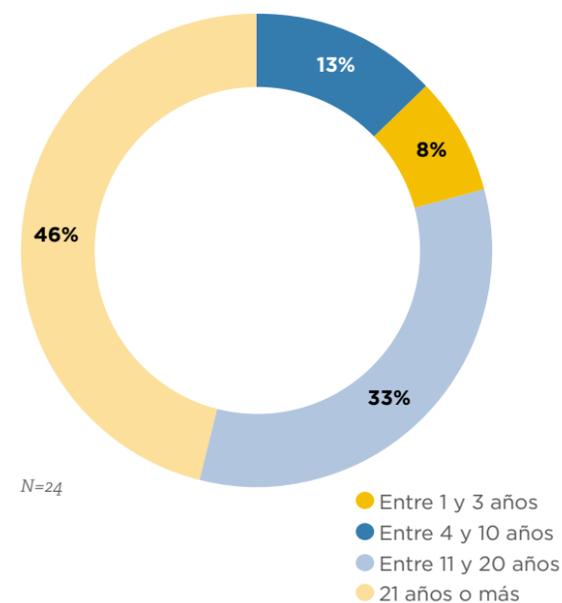
A continuación se presentan los resultados desagregados para el subgrupo de fundaciones independientes, las que corresponden a entidades independientes o de cooperación internacional, que cuentan con su propio consejo de administración y cuya fuente de financiamiento proviene principalmente de una fuente privada.

**TRAYECTORIA, FOCO Y BENEFICIARIOS**

**Trayectoria**

Las fundaciones independientes en Chile representan el sector con mayor antigüedad, donde un 79% de las fundaciones fueron fundadas hace más de 10 años (Gráfico 30), lo que señala la madurez de este subgrupo de fundaciones, incluso en mayor proporción que las fundaciones empresariales (donde un 68% tiene más de diez años) y muy superior a la realidad de las fundaciones familiares (donde solo un 34% supera la década de existencia).

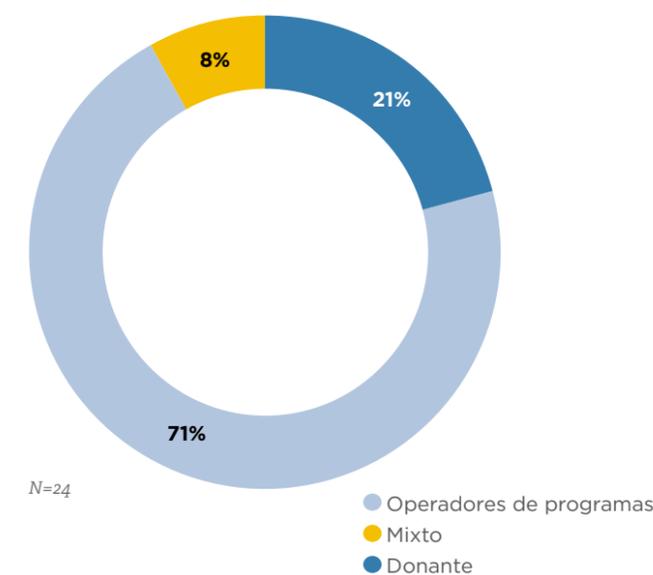
**GRÁFICO 30. ANTIGÜEDAD DE LAS FUNDACIONES INDEPENDIENTES.**



**Sistema de operación**

Un 71% de las fundaciones independientes son exclusivamente operadoras de programas propios, y un 21% es exclusivamente donante. Una pequeña porción de un 8% tiene una operación mixta entre ambas actividades (Gráfico 31). El porcentaje de aquellas que son exclusivamente operadoras de programas propios es más alto en este subgrupo comparado con el total de fundaciones donde alcanza el 58%, y el porcentaje de aquellas con operación mixta es muy reducido respecto al resto, donde se eleva hasta el 71%.

**GRÁFICO 31. TIPO DE OPERACIÓN DE LAS FUNDACIONES INDEPENDIENTES.**



### Foco de inversión social

Las fundaciones independientes destacan como el subgrupo que prioriza en mayor medida la conservación del medioambiente y donde, si bien la educación se mantiene como foco de inversión relevante, lo es en menor medida que el total de fundaciones. Así, un 25% de las fundaciones independientes tiene como foco principal la conservación del medioambiente (mientras que esta temática solo alcanza el 13% del total de fundaciones) al tiempo que la educación alcanza el mismo 25%, porcentaje menor al 37% que alcanza esta temática en el total de fundaciones.

Entre las siguientes prioridades, un 17% de las fundaciones independientes prioriza el bienestar y desarrollo social y otro porcentaje similar prioriza arte, cultura y patrimonio, ambas cifras levemente mayores a lo que alcanzan estos ámbitos a nivel total de fundaciones (Tabla 34).

**Las fundaciones independientes destacan como el subgrupo que prioriza en mayor medida la conservación del medioambiente como temática principal.**

**TABLA 34.** TEMÁTICA O FOCO SOCIAL PRINCIPAL DE FUNDACIONES INDEPENDIENTES.

Temática principal	Total
Educación	25%
Conservación del medioambiente	25%
Bienestar y desarrollo social	17%
Arte, cultura y patrimonio	17%
Atención especializada a la primera infancia, juventud y/o tercera edad	8%
Salud, deporte y vida sana	4%
Ciencia, tecnología e investigación	4%
Total	100%

N=24

### Beneficiarios

Las fundaciones independientes identifican como principales beneficiarios a los niños y adolescentes entre 8 y 18 años, y si bien esta categoría también es la principal en los otros tipos de fundaciones, la proporción en este subgrupo es menor (29% en las fundaciones independientes *versus* un 35% en el total de fundaciones). Los jóvenes y adultos mayores de 18 años representan el segundo tipo de los principales beneficiarios de las fundaciones independientes con un 21%, cifra mayor respecto a la prioridad que alcanza este grupo etario entre las fundaciones familiares y empresariales (solo 16%). Las familias son el tercer tipo de beneficiario principal de las fundaciones independientes con un 13%, cifra relativamente superior al resto de las fundaciones.

### Zona geográfica

Las fundaciones independientes muestran una alta presencia geográfica en el destino de sus recursos en la Región Metropolitana que atrae el 67% de recursos de este subgrupo (una realidad similar a lo que manifiestan las fundaciones familiares, pero superior a las empresariales). La región de Valparaíso concentra el 25% del destino de los recursos de las fundaciones independientes y la de Coquimbo un 17%. El resto de las regiones no supera el 8% y las iniciativas a nivel nacional alcanzan solo un 21% en el destino de los recursos. Sin embargo, se destaca que un 13% destina recursos a otros países de la región.

**El 13% de las fundaciones independientes destina recursos a otros países de Latinoamérica.**

### RECURSOS Y OPERACIÓN FILANTRÓPICA

#### Recursos financieros: *endowment*, activos, ingresos y gasto

El 26% de las fundaciones independientes cuenta con un *endowment* que otorga respaldo continuo a la organización. El valor de este fondo patrimonial tiene un promedio de 41,4

millones de dólares y se identifica la presencia de un caso extremo muy superior que desvía la media, ya que el 83% de los que cuentan con *endowment* tienen un valor de no más de 7 millones de dólares.

**TABLA 35.** DESCRIPCIÓN DE LOS ESTADOS FINANCIEROS DE LAS FUNDACIONES INDEPENDIENTES AL CIERRE DEL AÑO FISCAL 2015.

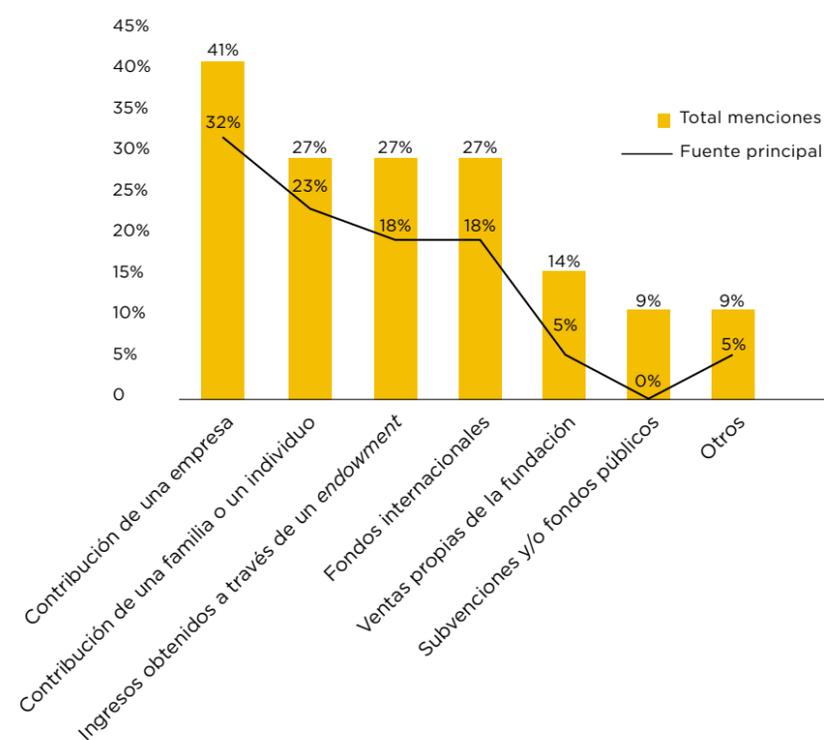
	Activos USD (n=16)	Ingresos USD (n=20)	Gasto total USD (n=20)
Mínimo	2.845	2.845	1.575
Máximo	227.596.017	10.810.811	6.116.643
Mediana	1.189.733	278.774	254.623
Promedio	18.128.384	1.149.225	889.242

**26%**  
de las fundaciones independientes cuenta con un *endowment* que otorga respaldo continuo a la organización.

Se observa que el promedio de los ingresos de las fundaciones independientes para el año 2015 se encuentra en torno a 1,1 millones de dólares (Tabla 35) y las fuentes de dichos ingresos corresponde a contribuciones de una empresa (41%), seguido por contribuciones de una familia o individuo (27%), ingresos obtenidos a través de un *endowment* (27%) y fondos internacionales (27%) (Gráfico 32). Al preguntar sobre la fuente principal de ingreso se manifiesta el mismo orden

de relevancia que lo señalado, aunque las contribuciones de una familia o individuo cobran mayor relevancia que los ingresos por *endowment* y que los fondos internacionales. Por otra parte, las ventas propias, subvenciones y otros (como dividendos y derechos de autor), tienen bastante menor relevancia en la estructura de ingresos de las fundaciones independientes.

**GRÁFICO 32.** FUENTES DE INGRESO DE FUNDACIONES INDEPENDIENTES.



*N=24*  
Total menciones: pregunta de respuesta múltiple, total no suma 100%.

Se observa que la mitad de las fundaciones independientes cuentan con gastos anuales superiores a los 200 mil dólares anuales, lo que incluye tanto gastos administrativos como programas y/o donaciones a terceros. Por su parte, el promedio de gasto anual es casi de 900 mil dólares, lo que evidencia la presencia de casos extremos superiores (Tabla 35).

Por último, al consultar respecto a las proyecciones del presupuesto de la organización para 2017, las fundaciones empresariales declaran en un 75% que no presentará grandes cambios debido a que la operación se mantendrá relativamente estable respecto al año anterior, o bien, para quienes cuentan con un *endowment*, este ingreso les entrega un financiamiento estable en el tiempo.

### Gasto social

El gasto social considera la inversión en dinero realizada por las fundaciones en el marco de sus proyectos sociales (lo que incluye programas y donaciones a terceros), y que tengan como destino alguna temática social.

Como se ha mencionado anteriormente, debido a políticas internas de confidencialidad de algunas fundaciones, las respuestas en la sección de recursos financieros se vio subreportada. En el ámbito de gasto destinado a actividades filantrópicas según temática social se logró una tasa de respuesta de 75% en las fundaciones independientes. Con el fin de estimar el gasto total del sector, se construyó una variable de proyección de gasto para aquellos casos que no contestaron, tomando en cuenta otras características observadas<sup>25</sup>. A

partir de este cálculo es posible proyectar que las fundaciones independientes gastaron más de 13 millones de dólares en distintos ámbitos sociales durante el año 2015, lo que los posiciona en el subgrupo con menor gasto social agregado (Tabla 36).

La educación, así como el arte, cultura y patrimonio, son las temáticas con mayor destino de recursos de las fundaciones independientes. Los gastos sociales proyectados para el año 2015 en estos ámbitos superaron los 3 millones de dólares. Luego destacan la atención especializada en primera infancia, juventud y/o tercera edad y también el ámbito de bienestar y desarrollo social, ambos con gastos anuales en torno a los 2,5 millones de dólares.

**TABLA 36.** GASTO SOCIAL ESTIMADO PARA EL AÑO 2015 DE LAS FUNDACIONES INDEPENDIENTES.

	Total gasto social \$M USD (n=18)	Total gasto social \$M USD (Proyección a n=24)
Educación	3.283	3.949
Arte, cultura y patrimonio	1.240	3.279
Atención a la infancia y juventud	2.603	2.603
Bienestar y desarrollo social	748	2.363
Conservación del medioambiente	417	723
Asuntos públicos y globales	323	323
Ciencia, tecnología e investigación	154	154
Salud, deporte y vida sana	35	35
Total	8.805	13.431

<sup>25</sup> Se realizó una estimación del gasto social para las fundaciones independientes que no declararon sus gastos, imputándoles el gasto promedio de las fundaciones con que compartían características a partir de la información observada en tres variables: 1) tipo de fundación (independiente, familiar, corporativa), 2) tipo de operación (donante, mixta, operadores de programas propios), y 3) temática principal de destino de recursos.

### Características de las donaciones a terceros

Un 29% de las fundaciones independientes realizó donaciones a terceros durante el año 2015, ya sea como transferencias económicas o becas. Durante este periodo, este subgrupo reporta 274 donaciones y 253 donatarios en total. Pese a que el subreporte de montos fue muy bajo (solo un caso no contestó la pregunta), de todas formas se realizó una proyección del gasto en donaciones para ese caso a partir de otras características observables<sup>26</sup>. Así, la cantidad total de dinero entregada por las fundaciones independientes como donaciones durante el año 2015 proyectado alcanza un valor que supera los 6,5 millones de dólares (Tabla 37), lo que equivale al 31% del total estimado de donaciones a terceros realizadas por el total de fundaciones filantrópicas.

Al analizar las fundaciones según su foco principal de inversión social se observa que las donaciones provienen principalmente de fundaciones cuya temática principal es educación, con un gasto anual en donaciones de más de casi 6,3 millones de dólares.

**Se proyecta que un total de 6,5 millones de dólares fueron entregados por las fundaciones independientes como donaciones a terceros durante 2015. Esto equivale al 31% del total estimado para las fundaciones filantrópicas.**

**TABLA 37.** CARACTERÍSTICAS DE LAS DONACIONES A TERCEROS SEGÚN TEMÁTICA PRINCIPAL DE LAS FUNDACIONES INDEPENDIENTES.

	Suma \$M USD (n=6)	Suma \$M USD (Proyección a n=7)
Educación	5.530	6.298
Bienestar y desarrollo social	208	208
Atención especializada a la primera infancia, juventud y/o adulto mayor	64	64
Conservación del medio ambiente	1	1
Total	5.803	6.571

<sup>26</sup> Se realizó una estimación del gasto en donaciones para la fundación independiente que no respondió la pregunta, imputándoles el gasto promedio de las fundaciones con que compartían características a partir de la información observada en las variables: 1) tipo de fundación (independiente, familiar, corporativa), 2) tipo de operación (donante, mixta, operadores de programas propios), y 3) temática principal de destino de recursos.

### Características de programas propios

Un 79% de las fundaciones independientes son operadoras de programas propios y los tipos de programas mayormente implementados son aquellos relacionados con la investigación o generación de conocimiento con un 68% (Tabla 38), una característica propia de este subgrupo que lo diferencia del resto de las fundaciones. Seguidamente destacan los programas educativos en distintos ámbitos (deporte, medioambiente, arte, seguridad, salud, reciclaje, familia, etc.) y la administración de programas de fortalecimiento de establecimientos educacionales (gestión, capacitación, infraestructura, etc.), dos tipos de programas también prioritarios para los otros tipos de fundaciones. La administración de áreas y programas de conservación medioambiental ocupa el cuarto lugar en la lista de prioridades, con mayor porcentaje que en el caso de fundaciones familiares (25%) y empresariales (9%).

**79%**  
de las fundaciones independientes opera programas propios, principalmente en la investigación o generación de conocimiento y en programas educativos.

**TABLA 38.** TIPOS DE PROGRAMAS DE FUNDACIONES INDEPENDIENTES QUE OPERAN PROGRAMAS PROPIOS.

Tipos de programas propios de las fundaciones	%
Investigación o generación de conocimiento	68%
Programas educativos en distintos ámbitos	63%
Administración o programas de fortalecimiento de establecimientos educacionales	42%
Administración de áreas y programas de conservación medioambiental	37%
Programas de capacitación a líderes de comunidades locales	32%
Programas de reconstrucción o conservación patrimonial	32%
Programas de fortalecimiento para organizaciones sociales	26%
Capacitaciones y redes para emprendedores o microempresario	16%
Programas deportivos	16%
Programas de salud	11%
Administración de instituciones y programas culturales	11%

N=19

Pregunta de respuesta múltiple, total no suma 100%.

**Apoyo a organizaciones**

Un 46% de las fundaciones independientes entrega apoyo a otras organizaciones, ya sea en el marco de sus donaciones o de la operación de sus programas propios.

La tendencia respecto al tipo de apoyo que entregan a las fundaciones independientes se repite respecto a los otros tipos de fundaciones, ya que las más comunes son el aporte a través del financiamiento a proyectos o programas, ya sea a nombre propio de la fundación o de la institución beneficiaria con un 82%, mientras un 45% destina recursos para el apoyo operativo o fortalecimiento institucional de la organización. En bastante menor medida entregan apoyo destinado a la evaluación de resultados, al marketing, al levantamiento de capital o a la concientización y apoyo a causas sociales, donde la cifra no supera el 18% en este tipo de fundaciones.

En relación a los métodos para seleccionar a las organizaciones receptoras de apoyo financiero, las fundaciones independientes (junto con las familiares) son las que en mayor medida seleccionan a las organizaciones directamente (73%). Un 45% de las fundaciones independientes declara que en el marco de la selección de organizaciones recibe propuestas de las organizaciones sin solicitud previa, mientras que solo un 36% señala realizar una convocatoria abierta para la presentación de propuestas por parte de las organizaciones beneficiarias.

Tal como en el resto de las fundaciones, el criterio de selección más relevante es el alineamiento entre el quehacer de la fundación y el proyecto de la organización beneficiaria (72%). Los criterios como reputación u organización de su líder, relación o conocimiento anterior de la organización o su líder, eficiencia social del proyecto (costo/beneficio) y la innovación, se utilizan para la selección en un 27% de las fundaciones independientes. La eficiencia administrativa de la organización y los resultados sociales logrados en proyectos anteriores son considerados solo por 18% de las fundaciones independientes.

Respecto la entrega de apoyo no monetario a las organizaciones, un 56% de las fundaciones independientes lo hace a través de la articulación de redes de apoyo, un 46% a través de la mentoría con personal propio de la fundación y un 18% presta servicios administrativos con personal propio.

**Alineamiento con prioridades gubernamentales**

Un 50% de las fundaciones independientes declara que busca alinearse con prioridades nacionales (cifra similar a las fundación empresariales). Sin embargo, el porcentaje que se alinea con prioridades locales o regionales es menor respecto a los otros tipos de fundaciones y no supera el 17%. Por otro lado, un 33% de las fundaciones independientes declara que no intenta alinearse con las prioridades gubernamentales.

Las razones declaradas para tomar la decisión de alinearse con prioridades nacionales apuntan al interés que manifiesta este tipo de fundaciones en colaborar en la discusión e incidir en políticas públicas relacionadas a su labor.

**50%**  
de las fundaciones independientes busca alinearse con prioridades nacionales, buscando colaborar e incidir en políticas públicas.

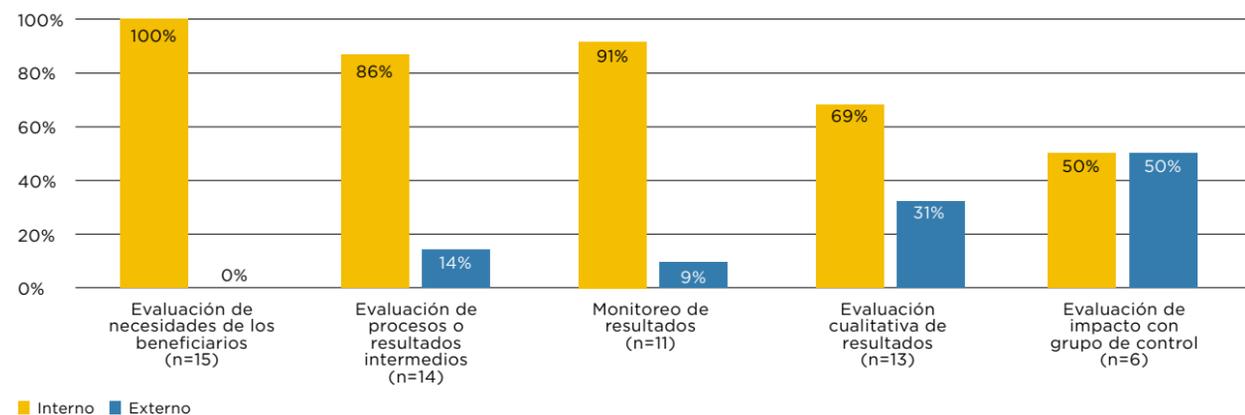
“ La fundación pretende aportar con soluciones innovadoras a temáticas de políticas públicas, por lo que buscamos siempre estar en línea con las políticas nacionales”.

Fundación independiente, dedicada a la educación

**Políticas de evaluación**

En el marco de las prácticas de evaluación, las fundaciones independientes declaran que realizan principalmente evaluaciones de necesidades de beneficiarios (63%), evaluación de procesos (58%) y evaluación cualitativa de resultados (54%). En menor medida realizan evaluación cualitativa de resultados y evaluación de impacto con grupo de control. Respecto a los equipos encargados de llevar a cabo las evaluaciones corresponde, en general, a personal interno de las fundaciones: el 100% en el caso de las fundaciones que realizan evaluación de necesidades de beneficiarios, el 91% en el caso de las fundaciones que llevan a cabo monitoreo de sus resultados y el 86% en el caso de fundaciones que realizan evaluación de procesos (Gráfico 33).

**GRÁFICO 33.** FUNDACIONES INDEPENDIENTES QUE REALIZAN EVALUACIONES (POR TIPO Y EQUIPO RESPONSABLE DE EVALUACIÓN).



Pregunta de respuesta múltiple, total no suma necesariamente 100%.

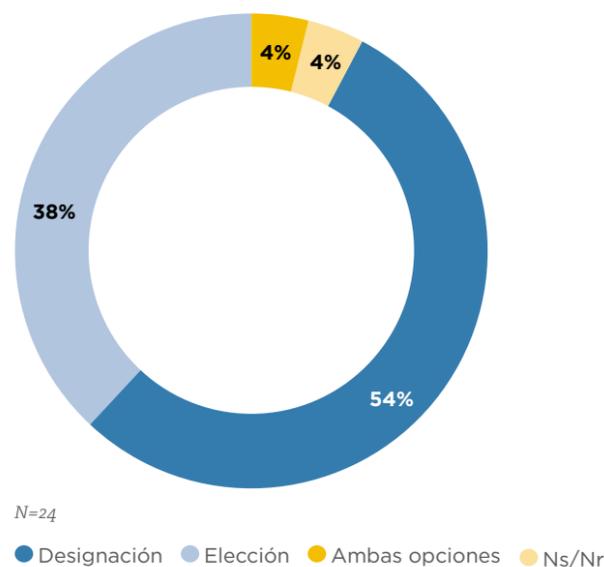
**GOBIERNO CORPORATIVO Y RECURSOS HUMANOS**

**Directorio**

Los gobiernos corporativos de las fundaciones independientes son integrados en su gran mayoría por miembros de directorio que ocupan el cargo por periodos fijos (83%), aunque con posibilidad de reelección (en el 95% de los casos). En cuanto

a los mecanismos de selección, el más recurrente es la designación directa, utilizada de manera exclusiva en un 58% de los casos, seguido por la elección, utilizada como método único en el 38% de los casos (Gráfico 34).

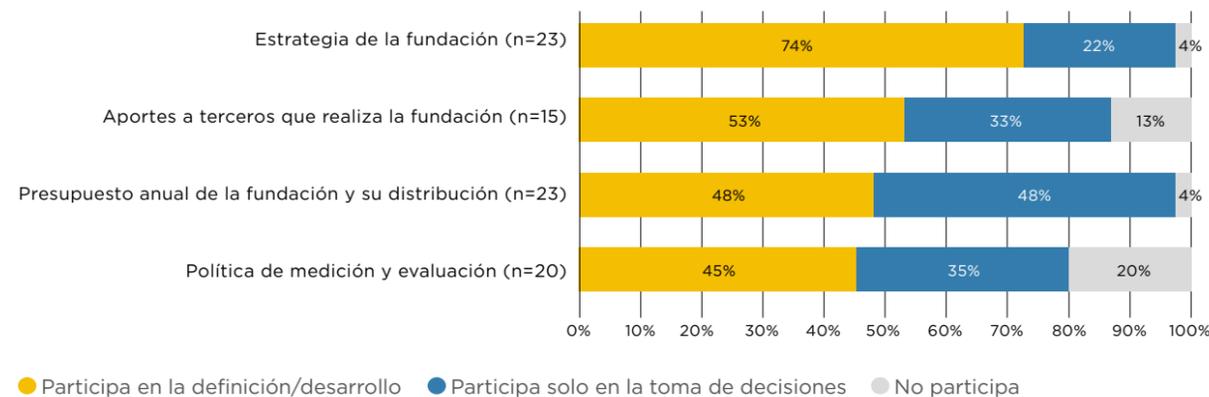
**GRÁFICO 34. MECANISMOS DE SELECCIÓN DE INTEGRANTES DEL DIRECTORIO DE LAS FUNDACIONES INDEPENDIENTES.**



El nivel de participación del directorio de las fundaciones independientes presenta niveles altos, relativamente similares a las de las fundaciones familiares. Así, observamos que un 74% declara que el directorio participa en la definición y desarrollo de la estrategia de la fundación y un 22% participa en la toma de decisiones (Gráfico 35). Sobre los aportes a terceros, un 53% señala que el directorio participa en su definición y desarrollo

y un 33% en la toma de decisiones. El presupuesto anual de la fundación también muestra un alto nivel de involucramiento por parte de los miembros del directorio donde apenas un 4% no participa de la tarea. Tal como manifiesta el resto de las fundaciones, la participación del directorio es menor en la política de medición y evaluación la que llega a un 20%.

**GRÁFICO 35. NIVEL DE PARTICIPACIÓN DEL DIRECTORIO EN LAS FUNDACIONES INDEPENDIENTES.**



\*N corresponde a la cantidad de fundaciones que realizan la tarea.

**Personal**

Las fundaciones independientes cuentan con un personal remunerado total equivalente a 215,5 jornadas completas en total (Tabla 39) y con un promedio de 9,4 por fundación, cifra menor al promedio del total de fundaciones (que alcanza 16 jornadas completas). Respecto al personal no remunerado,

las fundaciones independientes tienen un promedio de 3,3 jornadas completas de voluntarios, aunque con la presencia de valores extremos altos, ya que el 65% de estas fundaciones no tienen ninguna jornada completa bajo el concepto de personal voluntario.

**TABLA 39. PERSONAL REMUNERADO Y VOLUNTARIO EXPRESADO EN JORNADAS COMPLETAS EN FUNDACIONES INDEPENDIENTES.**

	Total
Total personal remunerado	215,5
	Mínimo 0
	Máximo 70
	Promedio 9,4
Total personal no remunerado/voluntario	0
	Máximo 60
	Promedio 3,3

N=22

## CAPÍTULO

## 4

## CAPÍTULO 4

## CONCLUSIONES Y DESAFÍOS

El Estudio de Filantropía Institucional que forma parte del Mapeo de Filantropía e Inversiones Sociales del CEFIS UAI, constituye un esfuerzo de investigación pionero en caracterizar la filantropía que se canaliza a través de una organización con estructura, gobierno y recursos propios.

Para caracterizar la filantropía institucional se ha tomado como objeto de estudio a las fundaciones filantrópicas legalmente constituidas y operativas en Chile, que además cuentan con financiamiento estable o permanente —donde el 50% o más proviene de una fuente privada—, tienen un directorio propio u otro organismo de máxima dirección equivalente, no cuentan con accionistas, y distribuyen recursos con fines sociales, educativos, culturales, medioambientales u otros ámbitos de beneficio público a través de donaciones a terceros o la implementación de programas propios.

Sobre este universo de organizaciones, el estudio recoge datos sobre su operación, sistema de trabajo, foco, beneficiarios, recursos financieros, sistema de evaluación, gobierno corporativo y recursos humanos, aportando con ello una detallada mirada sobre las características actuales de este sector. Con ello, esta investigación aporta un primer levantamiento que permite dimensionar la contribución de este tipo de filantropía y revisar su rol en el aporte al bienestar social.

En este punto, la literatura señala que la filantropía cumple un rol colaborador en el desarrollo y el fortalecimiento de la sociedad civil (Irrázaval y Guzmán, 2008, p.331), y señala que su fortaleza radica en asumir un papel cualitativo para impulsar el cambio social como catalizador, dinamizador y constructor de modelos (Coatsworth, 2008, pp.10-11). Esto significa asumir la diseminación e innovación de iniciativas sociales escalables, mejorar la efectividad y productividad de los programas sociales existentes, y/o cubrir necesidades sociales que el Estado, en su rol de atender equitativamente a la población, no atiende.

Las conclusiones de este estudio buscan reflexionar, a partir de las fortalezas que muestra el sector, sobre el rol que la filantropía institucional puede llevar a cabo con el fin de contribuir de manera efectiva al bienestar social en Chile.

## UN SECTOR EN CRECIMIENTO

La primera fortaleza evidente de la filantropía institucional vigente en Chile es que se trata de un sector que tiene una larga trayectoria y a la vez, manifiesta un fuerte dinamismo en los últimos diez años: de hecho, en tanto 56% de las fundaciones tienen más de 11 años de antigüedad, un 44% la componen organizaciones de fundación más reciente.

Mientras en Chile el crecimiento reciente del sector se explica principalmente por el surgimiento de fundaciones familiares, en países como Colombia, México y Brasil, el creciente aumento de fundaciones filantrópicas viene de la mano del surgimiento de fundaciones empresariales (Villar, 2015, p.73). Es factible atribuir a las fundaciones de origen familiar un grado de visión más altruista respecto de las corporativas, que si bien tienen su foco en aportar inversión social, deben alinearse con la estrategia de creación de valor de la empresa y, en último término, responder a sus accionistas.

**En Chile, la filantropía institucional tiene una larga trayectoria y a la vez, ha tenido un fuerte dinamismo los últimos diez años, principalmente por el surgimiento de fundaciones familiares.**

## EL APORTE EN INVERSIÓN SOCIAL

Este estudio identifica por primera vez el aporte de la filantropía institucional en términos monetarios reflejado en el dato sobre gasto social, esto es, el monto que destinan las fundaciones a donaciones a terceros o al desarrollo de programas con fines sociales. Si bien esta cifra no señala el impacto en el cambio social o medioambiental de los beneficiarios, es un dato objetivo del aporte económico que realiza este sector.

La presente investigación estima el gasto social de las fundaciones filantrópicas en torno a los 83 millones de dólares, lo que representa un 0,03% del Producto Interno Bruto de Chile en 2015 (Tabla 40), una cifra que contribuye a engrosar el 0,1% del PIB que aportan las donaciones registradas ante el Servicio de Impuestos Internos, acogidas a distintas legislaciones de incentivos tributarios<sup>27</sup>.

A pesar de lo significativa que es esta contribución, en términos comparados, el aporte de la filantropía institucional al PIB es sustantivamente menor respecto al gasto social del sector en otros países respecto de los cuales se cuenta con información. En el caso de Estados Unidos, uno de los países que lidera en el desarrollo filantrópico, el gasto social de fundaciones se calcula en 52 mil millones de dólares para el año 2014 (Foundation Center, 2014), esto es, un porcentaje respecto del PIB de ese año 10 veces mayor que el chileno, alcanzando el 0,35%. En cuanto a Brasil, un ejemplo relevante de la región, el porcentaje en 2014 fue un 66% mayor que el chileno, llegando al 0,05% (GIFE Census, 2014).

Los datos comparados muestran que, dado el crecimiento del PIB, Chile tiene un amplio margen para su desarrollo respecto de la inversión social que realizan las fundaciones filantrópicas. Un aumento de esta inversión permitiría aprovechar en términos de eficiencia y economía de escala de administración de recursos, el esfuerzo de crear estructuras para la canalización de aportes privados.

<sup>27</sup> El presente estudio no logró identificar de forma exacta cuánto del gasto social que realizan las fundaciones filantrópicas se acogen a leyes de donaciones. Sin embargo, considerando el gran porcentaje de fundaciones que operan programas propios o de fundaciones que donan a terceros vía becas a individuos, es posible asumir que gran parte de los 83 millones de dólares de gasto social de fundaciones (presente estudio), se adicionan a los 250 millones de dólares registrados por el SII como donaciones sociales realizadas el año 2015 (ver Irarrázaval, CPPUC, 2017).

**TABLA 40. PORCENTAJE DEL PIB EN GASTO SOCIAL DE FUNDACIONES DE BRASIL, CHILE Y ESTADOS UNIDOS.**

	PIB MM	Gasto social fundaciones (USD en MM)	%
Brasil	2.412.230	1.300	0,05%
Chile	240.796	83	0,03%
Estados Unidos	16.177.455	52.000	0,35%

Fuente: Banco Mundial 2014 y 2015, Foundation Center, GIFE Census 2014 y CEFIS UAI 2015.

**El aporte de la filantropía institucional en Chile en términos de inversión social alcanza 83 millones de dólares al año 2015, que representa un 0,03% del PIB. Desde una perspectiva comparada se identifica un amplio margen para crecer en montos de inversión, lo que permitiría además maximizar la eficiencia y aprovechar el rendimiento de estructuras creadas para la canalización de aportes privados.**

## PRESENCIA EN REGIONES MÁS POBLADAS

Los datos del estudio dan cuenta de un sector presente a lo largo de todo el país, pero con mayor énfasis donde se concentra gran parte de la población. Como se ha señalado, existe un alto porcentaje de fundaciones que realizan inversiones en la Región Metropolitana (61%), seguida por la Región de Valparaíso (30%), constatando que las regiones con mayor población son las que atraen mayor presencia de la labor fundacional.

Sin embargo, al realizar un análisis de datos de desarrollo económico por distribución geográfica, se evidencia una baja presencia de la filantropía institucional en zonas con índices de menor prosperidad (Tabla 41). Por ejemplo, es posible observar que a la segunda región con menor PIB *per cápita*<sup>28</sup>, correspondiente a la región de Arica (USD 5.708), solo el 5% de

las fundaciones le destina recursos de manera focalizada. A su vez, vemos que no más de un 17% de fundaciones destina recursos a las regiones que se encuentran por debajo de la mediana respecto al PIB per cápita regional (Araucanía, Maule, Los Ríos, Bío Bío, Los Lagos y Coquimbo). Por otro lado, a la Región Metropolitana, que es la tercera región con mayor PIB *per cápita* (USD 15.293), casi dos tercios de las fundaciones les destina recursos.

Cuando se reflexiona sobre el rol de la filantropía institucional, una oportunidad para el crecimiento de este sector es contribuir en áreas geográficas rezagadas del desarrollo del país, para lo cual se requieren condiciones que movilicen inversión privada filantrópica hacia donde persisten índices de vulnerabilidad.

<sup>28</sup> Estimación realizada a partir de datos del PIB bruto del Banco Central 2015 y de proyecciones al año 2015 de estadísticas demográficas y vitales del Instituto Nacional de Estadísticas. Conversión 1 USD = 703 CLP a diciembre de 2015.

**TABLA 41.** PIB PER CÁPITA REGIONAL, POBLACIÓN REGIONAL Y PORCENTAJE DE FUNDACIONES QUE DESTINA RECURSOS POR REGIÓN.

	PIB PER CÁPITA 2015 USD	POBLACIÓN	% de fundaciones que destina recursos según región
XV Arica	5.708	239.126	5%
I Tarapacá	14.161	336.769	2%
II Antofagasta	31.353	622.640	12%
III Atacama	12.794	312.486	11%
IV Coquimbo	7.727	771.085	12%
V Valparaíso	9.743	1.825.757	30%
RM	13.975	7.314.176	61%
VI O'Higgins	10.208	918.751	7%
VII Maule	6.347	1.042.989	13%
VIII Bío Bío	7.302	2.114.286	17%
IX Araucanía	4.972	989.798	15%
XIV Los Ríos	6.715	404.432	12%
X Los Lagos	7.686	841.123	12%
XI Aisén	10.940	108.328	7%
XII Magallanes	10.756	164.661	8%

Pregunta de respuesta múltiple, total no suma 100%.

Fuente: elaboración propia en base a datos del Banco Central, INE y el presente estudio.

La labor de la filantropía institucional está presente a lo largo de todo el país, con fuerte énfasis en las regiones más pobladas. Así, existe un desafío en crear instancias que movilicen la inversión privada filantrópica hacia zonas geográficas donde persisten condiciones de vulnerabilidad.

## LOS APORTES A EDUCACIÓN, SALUD Y OTROS ÁMBITOS

La filantropía institucional en Chile realiza un significativo aporte a la educación, siendo el ámbito en que invierten los mayores montos de gasto social (23 millones de dólares el año 2015). Se trata de una realidad compartida a nivel del sector filantrópico entre países de Latinoamérica: en Argentina, Brasil, Colombia y México la educación es un tema prioritario en la agenda de la inversión privada. (Villar, 2015, p.73).

La distribución de recursos de las fundaciones a educación en Chile se concentran fuertemente entre educación básica (42%) y media (31%) y en menor medida universitaria (11%). La primera infancia solo abarca el 16% de estos recursos (incluye educación preescolar y también otros tipos de atención para la primera infancia), un porcentaje bajo considerando que la OCDE ha señalado la necesidad de aumentar el gasto en educación preescolar, atendiendo que en diez años se duplicó la matrícula mientras el gasto en este ámbito se ha mantenido relativamente estable (OCDE, 2016, p.301).

Dado los altos índices de inversión pública y privada que existen en educación<sup>29</sup> y el proceso de reforma y aumento de financiamiento público al sistema educativo que acontece, surge como desafío para el sector filantrópico comprender con mayor profundidad el valor del aporte que se ha realizado en este ámbito y definir nuevos roles en el sector (ya sea cambiando el foco de atención o estructurando encadenamientos entre los aportes privados y la inversión pública<sup>30</sup>). Sin duda, se trata de un tema relevante para futuras investigaciones sobre el sector filantrópico en Chile, más aún cuando la literatura señala que el diseño del financiamiento público hacia organizaciones sociales puede generar un efecto de atracción, o de expulsión sobre recursos filantrópicos hacia ellas (Sokolowski, 2012).

La fuerte concentración en educación que muestra la filantropía institucional en Chile tiene como contrapartida una baja presencia en sectores relevantes para el bienestar humano, como es el caso de salud. Según estudios de opinión pública del CEFIS UAI, en Chile la ciudadanía identifica el ámbito de salud

y discapacidad como primera prioridad para el destino de donaciones de parte del sector privado<sup>31</sup> y, sin embargo, solo un 6% de fundaciones lo señala como su ámbito prioritario de inversión. De esta forma, el gasto social agregado de las fundaciones filantrópicas en este sector no supera un décimo del gasto social total de la filantropía institucional en Chile. Mientras que en Estados Unidos la temática de salud cuenta con un lugar prioritario con un gasto anual de 5 mil millones de dólares en donaciones. Así, se hace necesario investigar las trabas específicas que subyacen a esta ausencia, entre las cuales destaca la inexistencia de incentivos tributarios a las donaciones directas al sector salud.

Junto con esto, cabe señalar la amplia trayectoria que tienen las fundaciones filantrópicas en dos ámbitos que han ido ganando relevancia en la agenda pública: las fundaciones dedicadas al arte, cultura y patrimonio, con un promedio de inversión de 618 mil dólares el año 2015 por fundación, y a la conservación del medioambiente, que cuenta también con fundaciones de larga trayectoria, aunque baja en términos de inversión (136 mil dólares de inversión promedio el año 2015). Explorar mecanismos que incentiven al aumento de la inversión y la participación filantrópica institucional en estos y otros ámbitos es parte de los desafíos que enfrenta el sector.

**La importante contribución que el sector filantrópico ha realizado en educación se enfrenta al desafío de redefinir su rol ante el proceso de reforma al sistema educativo. A ello se suma el reto de aumentar la presencia en otras áreas prioritarias para la ciudadanía como es la salud, sector que presenta una baja inversión.**

<sup>29</sup> Chile gasta un 6,9% del PIB en educación, cifra mayor al 6,1% del PIB que en promedio gastan los países de la OCDE. De esta cifra, Chile tiene la mayor proporción de fondos privados entre los países de la OCDE, en su mayoría debido al alto financiamiento privado en la educación terciaria. Ver OECD 2015 Education Policy Outlook 2015. OECD Publishing.

<sup>30</sup> A modo de ejemplo, se podrían estudiar modelos de relación entre el 30% de las fundaciones filantrópicas que identifican entre sus beneficiarios a menores de hasta 8 años de edad.

<sup>31</sup> Los estudios de opinión pública del Centro de Filantropía e Inversiones Sociales sobre Percepción Ciudadana de las Donaciones Sociales Empresariales (2015) y Percepción Ciudadana de las Donaciones Sociales de las Empresas (2016) identifican que más del 55% de los ciudadanos manifiestan que salud y discapacidad debieran ser la prioridad en el destino de las donaciones sociales tanto de las empresas como de los empresarios.

## UN SECTOR QUE BUSCA INCIDIR

Según la Universidad de Harvard, demostrar el impacto filantrópico para crear una percepción positiva y de confianza es un factor fundamental para el rol de la filantropía en la sociedad (HIHU, 2015, p.51). En este sentido, es significativo que un 65% de fundaciones filantrópicas en Chile incorpore políticas de evaluación en los distintos proyectos o programas.

Uno de los principales desafíos de los aportes filantrópicos es la ausencia de obligación de rendir cuentas externas, debido a que la filantropía no tiene incorporada fuerzas sistémicas que motiven su progreso continuo (Tierney y Fleishman, 2011, p.5). De esta forma, es importante lo que señalan las fundaciones respecto del uso que dan a las evaluaciones que realizan: el aprendizaje interno y el control de la labor que realizan (94%), lo que muestra una conciencia de mejora continua.

Del total de fundaciones que incorporan políticas de evaluación en sus proyectos o programas, un 40% declara haber utilizado metodologías de medición de impacto con grupo de control los últimos cinco años. Este esfuerzo es especialmente significativo si se compara con el ámbito público: del total de programas que la Dirección de Presupuestos evaluó entre los años 2011 y 2016, solo un 23% utilizó evaluación de impacto<sup>32</sup>.

Con todo, si se compara la dimensión del gasto social del sector de la filantropía institucional con la capacidad de inversión pública que tiene el Estado en ámbitos similares<sup>33</sup>, el rol de innovación social y efectiva parece más pertinente para las fundaciones filantrópicas que medir sus logros en base a alcanzar cobertura de población. Es por eso que fortalecer el monitoreo de resultados y la medición de impacto de alto estándar metodológico es especialmente importante si se considera que uno de los roles relevantes que puede cumplir la filantropía institucional es aportar a la innovación de modelos de intervención social que logren escalar a política pública, o permitir la replicabilidad de sus programas mostrando efectividad basada en evidencia. Sin embargo, considerando que solo un 39% de las fundaciones declara alinearse con las prioridades gubernamentales nacionales, queda aún por indagar con mayor profundidad la visión de las fundaciones respecto del propósito final de sus aportes al desarrollo social.

**Existe un significativo esfuerzo por parte de las fundaciones por incorporar estudios y evidencia sobre el impacto filantrópico que logran con sus inversiones, piedra fundamental para crear una percepción positiva y de confianza hacia el rol de la filantropía en la sociedad, según la Universidad de Harvard.**

<sup>32</sup> Fuente: Dirección de Presupuestos. Ministerio de Hacienda.

<sup>33</sup> Por ejemplo, según la Ley de Presupuesto del año 2015, la inversión en cultura fue de 213,7 millones de dólares (considera la suma del presupuesto destinado a CNCA, Fondos de la Artes y Cultura, DIBAM, CMN y Red de Bibliotecas Públicas). Para el mismo año, este estudio recoge que las fundaciones filantrópicas realizaron el año 2015 un gasto agregado de 13,8 millones de dólares destinado al área de arte, cultura y patrimonio. Pese a ser el segundo ámbito con mayor gasto social entre las fundaciones, la inversión del sector sólo equivale al 6% del gasto público en esta área.

## ALTA PRESENCIA DE ORGANIZACIONES OPERATIVAS

La filantropía institucional en Chile es llevada a cabo en su gran mayoría a través de la operación de programas propios, ya que las fundaciones dedicadas exclusivamente a la donación a terceros no superan un quinto de los encuestados. Dicha situación es totalmente diferente a lo que sucede en el desarrollado contexto estadounidense, donde la filantropía está compuesta en un 91% por fundaciones de financiamiento familiar o de un individuo, (equivalente 78.582 organizaciones) que operan exclusivamente a partir de la entrega de donaciones a individuos o instituciones (Foundation Center, 2014). De hecho, mientras en Chile el 8% del total de donaciones provienen de la filantropía institucional (20 millones de dólares, sobre 250 millones de dólares total en donaciones registradas en el SII en 2015), en Estados Unidos el 16% del monto total de las donaciones proviene de las fundaciones (46 mil millones de dólares sobre 310.200 millones de dólares<sup>34</sup>). Es difícil proyectar que el sistema chileno podría asimilarse al contexto estadounidense, más aún considerando que nuestra realidad es compartida entre las fundaciones filantrópicas en Latinoamérica. Estudios del CEFIS UAI muestran que, bajo la visión de los empresarios, existe una mirada crítica respecto del nivel profesional de las organizaciones sociales (Aninat, 2016, p.98) y es justamente la falta de confianza en la capacidad y transparencia de las organizaciones beneficiarias una de las razones que señalan que las fundaciones filantrópicas en Latinoamérica se realice a través de fundaciones que operan sus programas propios (HIHU y UBS 2015, p.53).

Es importante reflexionar sobre las consecuencias que un sector excesivamente concentrado en sus propias operaciones tiene sobre el fortalecimiento e independencia de las organizaciones de la sociedad civil, que ante la ausencia de

financiamiento desde fuentes privadas, podrían tender hacia una creciente captura por parte del sector público como financista mayoritario que define (o cambia) los términos de referencia de entrega subvenciones o contratación de servicios (proveedores), en plazos de gobiernos de cuatro años que no facilitan visiones de largo plazo. Cabe considerar también que la operación de programas propios requiere mayores estructuras en términos de recursos humanos, una curva de aprendizaje respecto del desarrollo de programas de intervención, y un mayor gasto en administración, todo lo cual tiene un costo de oportunidad si se compara con la posibilidad de contar con un sistema de evaluación de inversión social de donaciones a organizaciones externas, a través del cual se pueda obtener similar efectividad cuando el foco es un determinado cambio social.

Si el objetivo de las fundaciones filantrópicas es aportar a enfrentar desafíos sociales complejos, es necesario indagar con mayor profundidad en qué tipo de estructura (donante, mixta u operativa) facilita la cooperación y los encadenamientos que permiten tener mayor impacto.

**El alto porcentaje de fundaciones que operan programas propios en Chile es una realidad compartida con el resto de Latinoamérica.**

<sup>34</sup> Datos de Foundation Center, correspondiente al año 2014. Se excluyen 6 mil millones de dólares correspondientes a de gasto de "operating foundations".

## ORGANIZACIONES BIEN ADMINISTRADAS

Los datos de gobierno corporativo y recursos humanos que recoge el presente estudio dan cuenta de altos estándares de administración en la filantropía institucional en Chile. Es significativo el aporte de los miembros de los directorios que, pese a cumplir una labor en forma *ad honorem*<sup>35</sup>, muestran altos indicadores de involucramiento en distintas instancias de las fundaciones: en la definición de la estrategia de la fundación (98%), en los aportes a terceros (88%), en la definición del presupuesto anual y su distribución (98%) y en las políticas de medición y evaluación (76%), ya sea a nivel de toma de decisiones o de su desarrollo.

Los directorios o consejos de las fundaciones filantrópicas en Chile están compuestos en promedio por 7 personas, en su mayoría por periodos fijos, y donde dos de los cuales corresponden a mujeres. Es decir, del total de directores de fundaciones, un 29% son mujeres, una cifra que si bien no alcanza una participación equitativa por género, es bastante más significativa si se compara con la participación femenina en los directorios de las empresas abiertas a Bolsa, que solo alcanza el 6%<sup>36</sup>.

Las fundaciones filantrópicas cuentan también con equipos estables y remunerados, cuyas dimensiones varían de acuerdo al tipo de fundación, desde dos personas promedio en las organizaciones donantes, a 19 empleados remunerados entre quienes operan programas propios (incluyendo fundaciones de operación mixta). El desafío está más bien en desarrollar estrategias para integrar el voluntariado profesional en estas organizaciones, que permite no solo fortalecer su labor, sino también cumplir un rol movilizador entre quienes buscan aportar al desarrollo social con recursos no monetarios, tales como tiempo o conocimiento.

**Las fundaciones filantrópicas muestran alto involucramiento de sus directorios pese a ser cargos no remunerados.**

**La presencia femenina en los directorios alcanza el 29%, cifra bastante mayor al 6% de mujeres en los directorios de las empresas abiertas a la Bolsa.**

## EL DESAFÍO DE LA TRANSPARENCIA

En relación a la rendición de cuentas y acceso público a la información, el presente estudio recoge información sobre los tipos de información que las fundaciones preparan anualmente sobre su gestión, en su gran mayoría memorias y balances, resumen de gastos, estados financieros, etc. Sin embargo, para constatar el acceso abierto al público de este tipo de información, el equipo de investigación del CEFIS UAI realizó una revisión exhaustiva sobre la información que publican las fundaciones en sus páginas web institucionales. Se pudo comprobar que solo un 29% de las fundaciones filantrópicas tiene sus memorias publicadas, y apenas un 24% publica sus estados financieros y/o montos de gasto social de algún tipo. Estos niveles de transparencia son mayores en fundaciones empresariales y en bastante menor medida a las independientes y familiares. Se debe tomar en cuenta que, además, un 17% de las fundaciones filantrópicas ni siquiera cuenta con página web institucional vigente.

En suma, las fundaciones tienen un desafío relevante en prácticas de transparencia y acceso público de su información, elemento que tiene incidencia en fortalecer la credibilidad y entender el rol que cumple el sector de la filantropía institucional. La alta participación lograda en el presente estudio es indicador de una disposición hacia la transparencia y comunicación, factores que permiten abrir oportunidades de trabajo colaborativo, tan necesario para crear iniciativas filantrópicas que logren mayor incidencia ante desafíos sociales complejos.

**Existe una incipiente disposición a aumentar la transparencia y el acceso público a la información de las fundaciones, un ámbito que es necesario reforzar considerando la incidencia que tiene esta práctica en la credibilidad y confianza hacia los aportes privados al bienestar social.**

<sup>35</sup> Los directores deben ejercer su cargo gratuitamente, de conformidad con el principio general de la ausencia de lucro (art. 551-1, inciso 1º, CC). La reforma de la Ley 20.500 introdujo precisiones e, incluso, cierta flexibilización de la norma de gratuidad en casos específicos (Soto y Riveros, 2016, pp.31-32).

<sup>36</sup> Fuente: Comunidad Mujer. [www.comunidadmujer.cl](http://www.comunidadmujer.cl)

## LA IMPORTANCIA DEL CONOCIMIENTO DEL SECTOR

El Estudio de Filantropía Institucional corresponde a un trabajo colaborativo entre el Centro de Filantropía e Inversiones Sociales de la Escuela de Gobierno de la Universidad Adolfo Ibáñez, y el Hauser Institute for Civil Society de Harvard Kennedy School y, por su intermedio, la contribución de más de 20 países participantes en el Global Philanthropy Report. De este modo, el presente estudio contribuye a entregar una caracterización de la filantropía institucional al mismo tiempo que otorga una definición estructural y operativa sobre este tipo de canal filantrópico, desarrollando un aporte sustantivo a este campo de estudio que permite, además, la comparabilidad de estos datos con distintos países. Con ello, no solo entrega una primera aproximación a este sector a nivel local, sino que también sienta las bases para futuras investigaciones en un campo de estudio poco explorado hasta el momento.

La principal limitación que ha enfrentado el desarrollo de este estudio es la falta de un registro que delimite claramente su universo, y la ausencia de datos sistematizados y de acceso público sobre el sector. Esta limitación pone de relieve uno de los desafíos del sector filantrópico en general y en especial el de la filantropía institucional: contar con datos fiables que permitan su análisis y conocimiento. Las limitaciones de información sistematizada de las donaciones y organizaciones filantrópicas impiden asimismo estimar el rendimiento e impacto de los incentivos tributarios (Irrarázaval y Guzmán, 2000, p.239) pero también de las contribuciones filantrópicas en general. Abordar esta tarea es un paso necesario si se busca desarrollar un ecosistema —en términos legales y de confianza social— que permita el desarrollo de una cultura filantrópica en el país. Los datos permiten comprender a cabalidad el aporte que las contribuciones privadas realizan al desarrollo social, identificar ámbitos para mejorar su práctica o trabas que impiden su crecimiento, e ir avanzando hacia la creación de confianza social.

**Este estudio aporta al conocimiento de la filantropía institucional. Contar con datos fiables, estudios y análisis de los aportes privados al desarrollo social, permitirá crear confianza y desarrollar un ecosistema favorable para fortalecer una cultura filantrópica en el país.**

## REFERENCIAS

- Aninat, Magdalena (2016). “Visión y práctica de los aportes sociales de los empresarios en Chile”. *Estudios Públicos*, Centro de Estudios Públicos, 142:7-53 ISSN: 0716-1115.
- Coatsworth, John (2008). “Movilizando tiempo y dinero: la filantropía y el déficit social en América Latina”, en C. Sanborn y F. Portocarrero (eds.): *Filantropía y cambio social en América Latina*. Lima: Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico y David Rockefeller Center for Latin American Studies.
- Foundation Center (2014). “Key Facts on U.S. Foundations, 2014 Edition”. <http://foundationcenter.org/gainknowledge/research/keyfacts2014/index.html>
- GIFE Census (2014). “Key Facts on Brazilian Social Investment”. <http://keyfacts.censo2014.gife.org.br/index-eng.html>
- Hauser Institute for Civil Society (2015). *Global Philanthropy Report Overview*, Hauser Institute Harvard University, Octubre 2015.
- Hauser Institute for Civil Society, Harvard University HIHU & UBS Philanthropy Advisory (2015). *De la prosperidad al propósito. Perspectivas sobre la filantropía y la inversión social entre las personas de alto nivel patrimonial en América Latina*. Zúrich: Hauser Institute.
- Irrarázaval, Ignacio y Guzmán, Julio (2000). “Incentivos tributarios para instituciones sin fines de lucro: análisis de la experiencia internacional”. *Estudios Públicos*, Centro de Estudios Públicos 77:203-272.
- Irrarázaval, Ignacio y Julio Guzmán (2008). “¿Mucho o muy poco? El rol de los incentivos tributarios en la promoción de la filantropía”. en C. Sanborn y F. Portocarrero (eds.): *Filantropía y cambio social en América Latina*. Lima: Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico y David Rockefeller Center for Latin American Studies.
- Layton, Michael; Villar, Rodrigo; Sordo, Santiago (2017). Capítulo 4: “Las fundaciones donantes en México. Principales entidades donantes en México”, en J. Butcher García-Colín (coord.). *Generosidad en México II: fuentes, cauces y destinos*, México: Editorial Porrúa.
- OECD (2016), *Education at a Glance 2016: OECD Indicators*, París: OECD Publishing. <http://dx.doi.org/10.1787/eag-2016-en>
- Soto, Francisco & Riveros, Felipe (2016). *Las organizaciones de la sociedad civil desde su marco jurídico e institucional configurando un actor social*. Centro de Políticas Públicas UC.
- Sokolowski, S. Wojciech (2012). “Effects of Government Support of Nonprofit Institutions on Aggregate Private Philanthropy: Evidence from 40 Countries”, *VOLUNTAS: International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations* 24, no. 2 359-381. doi 10.1007/s11266-011-9258-5
- Tierney, Tomas J. & Fleishman, Joel L. (2011). *Give Smart. Philanthropy that gets results*, New York: Public Affairs.
- Villar, Rodrigo (2015). *Recursos privados para la transformación social. Filantropía e inversión social privada en América Latina hoy*. Argentina, Brasil, Colombia y México. AFE, Cemefi, GDFE, GIFE, Avina, BID, Wings.

**CEFIS** | CENTRO DE FILANTROPÍA  
E INVERSIONES SOCIALES  
UNIVERSIDAD ADOLFO IBÁÑEZ

ESCUELA DE GOBIERNO UAI

SOMOS EL PRIMER CENTRO ACADÉMICO EN CHILE DEDICADO A  
GENERAR CONOCIMIENTO PARA CONTRIBUIR AL BIENESTAR SOCIAL.

DESARROLLAMOS INVESTIGACIÓN Y PROPUESTAS DE POLÍTICA  
PÚBLICA, ENSEÑANZA Y GUÍA PARA DONANTES, REDES Y DIFUSIÓN  
DE BUENAS PRÁCTICAS.

APORTAMOS AL DESARROLLO DE UNA CULTURA DE FILANTROPÍA E  
INVERSIONES SOCIALES EN CHILE, CON EL FIN DE FORTALECER LA  
SOCIEDAD CIVIL Y LA COHESIÓN SOCIAL.

[WWW.CEFIS.UAI.CL](http://WWW.CEFIS.UAI.CL)



**CEFIS**

CENTRO DE FILANTROPÍA  
E INVERSIONES SOCIALES  
UNIVERSIDAD ADOLFO IBÁÑEZ

## MAPEO DE FILANTROPÍA E INVERSIONES SOCIALES

AUSPICIAN



**FRS**  
Fundación  
Reinaldo Solari M.

FUNDACIÓN  
**CHILE + HOY**

EN COLABORACIÓN CON INVESTIGADORES  
DE HAUSER INSTITUTE FOR CIVIL SOCIETY,  
HARVARD KENNEDY SCHOOL